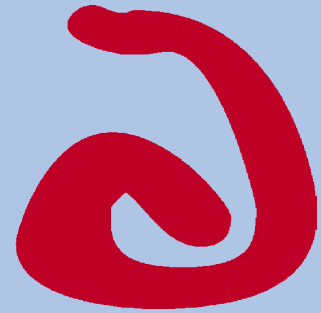


DINÁMICAS Y PROPUESTAS PARA EL TRABAJO EN GRUPO



A lo largo de todos los capítulos anteriores hemos procurado dar claves que ayuden a situarse. Pero malo sería si alguien se ubica en un sitio con el único argumento de que nosotros o nosotras se lo hemos propuesto. Lo suyo sería que cada uno o cada una llegue “a donde llegue” como fruto de un proceso interior, desde **la convicción íntima** de que es ese el lugar y son esos los modos. Si no es así, de nada vale.

¿Cómo se puede esperar ayudar a chicos y chicas a encontrar sus propias respuestas, si no hemos sido capaces de encontrar las nuestras?. Naturalmente que las dudas son legítimas, pero ahora hablamos **“del sitio” como educador o educadora**. Si nosotros o nosotras actuamos a “golpe de silbato”, “siguiendo doctrina”, ¿seremos capaces de formar personas que piensen por sí mismas?. Mucho nos tememos que no.

Pues bien, en este capítulo con más razón. Las actividades que proponemos no son “dogmas”, ni son las únicas, ni tienen por qué resultar útiles en todos los casos. Son, al igual que se dijo en la Guía sobre Educación de las Sexualidades, ejemplos que sólo pretenden ser ejemplos. Ni siquiera son actividades cerradas. Es más, lo lógico ¡y lo sensato! es **adecuarlas a nuestra realidad**. ¿Se podría hablar de que somos buenos educadores o educadoras si, sea cual sea el grupo, hacemos siempre la misma actividad y del mismo modo?. Naturalmente que la calidad está en que adaptemos las actividades al grupo y no al revés, ¡que el grupo se adapte a nuestras actividades!.

La prisa, la urgencia, el poco tiempo, los muchos grupos... pueden ser razones “de peso” para igualar el modelo de intervención, pero en ningún caso en nuestra cabeza se pueden igualar los grupos. ¡Cada grupo es distinto!. Y aunque la actividad pueda parecer la misma, el **mínimo** es creerse que es una actividad que empieza por primera vez, y que se va construyendo con cada grupo. Insistimos: el **protagonista es el grupo**, ¡con cada uno y cada una de sus componentes! y no la actividad.

✱ CUESTIÓN DE MATICES

Hemos hablado de la Guía Educación de las Sexualidades y a ella queremos volver para recordar algunos puntos que allí se abordan de manera más extensa pero que son imprescindibles seguir teniendo en cuenta. El primero de ellos: **más importante** que el qué se hace en una intervención es el **cómo**. Por eso no nos resistimos a recordar algunos puntos.

Si trabajamos con un grupo es importante que recojamos **todas las sensibilidades y todas las realidades** posibles. Cuanto menos presupongamos, mejor. Además, parte de nuestro trabajo consiste en hacer visibles que son muchas esas sensibilidades y esas realidades. ¡Recordamos que si hablamos del VIH/SIDA hay que hablar en primera persona del plural!.

También es importante el matiz de **la participación**. No debe ser impuesta. ¿O es que acaso hablar por obligación es participar?. Y esta participación, “sentirse parte”, se facilita respetando los silencios, permitiendo hablar pero, sobre todo, aprendiendo a escuchar ¡también a los y las que callan!.

Si **aprenden a hablar** de estos temas “sin nosotros y sin nosotras” estarán en condiciones de seguir aprendiendo cuando nos vayamos, por eso es importante el trabajo en pequeño grupo. Donde se aprende, entre otras cosas, a hablar y a escuchar, ¡qué no es poco!

Otros matices son **nuestra actitud** ante sus preguntas anónimas: ¿procuraremos responder a la

pregunta o a quien la hizo?, ¿pensaremos la respuesta sólo para quien la hizo o incorporaremos a la misma al resto del grupo?... En nuestra actitud ante el grupo, ¿jugaremos al educador o educadora perfectos o nos permitiremos reconocer los errores?.

En definitiva, los matices nos llevan a que es importante saber escoger la actividad, pero más aún es manejarse con actitudes de “**empatía y cultivo**”. Sobre todo si lo que queremos propiciar es que todo los chicos y todas las chicas aprendan a conocerse y a reconocerse como un valor, y puedan crecer como hombres y como mujeres.

✱ VOLVIENDO A LA EDUCACIÓN SEXUAL

Prácticamente todas las actividades que siguen a continuación tienen como eje el VIH/SIDA. ¡Esta es una guía de prevención de VIH/SIDA!. Pero, sinceramente, creemos que, salvo razones de peso, lo suyo es que **estas actividades “hicieran hilo”** con otras. En las que probablemente el VIH/SIDA no tenga que ser sustantivo y sí tengan que serlo los **sexos, las sexualidades o las eróticas**.

El marco de la prevención que estamos proponiendo es el de **la Educación Sexual**. ¡Educación de las Sexualidades!. De ahí que sea ése el hilo que creemos que hay que seguir. Por eso creemos ¡otra vez la guía!, que las actividades que se proponen como ejemplo en la obra citada pueden ser un buen modo para llegar a éstas. Por supuesto hay muchas más. Además, no olvidamos que también éstas pueden ser un buen modo de llegar a alguna de las otras. Y es que eso es lo bueno que tienen los caminos, que dan posibilidad de “ida” y de “vuelta”.

En conclusión, que sin “pontificar” y sin “extender recetas”, procuraremos ilustrar distintas posibilidades para el trabajo en grupo y para trabajar algunas de las variables de las que aquí hemos señalado.

★ ACTIVIDAD N° 1 "JUEGO DE LOS PAPELITOS"

Cada miembro del grupo escribe en un papel 3 cualidades propias que posee y que, según su criterio, le hagan ser atractivo sexualmente a los ojos de los demás. Pueden ser divertidas y hasta ¡exageradas!. Este papel se pega con celo para que sea visible por todos (de paso fomentamos la autoestima).

Asimismo se escribe el propio nombre en 3 papeles independientes que el participante deberá intercambiar con otros participantes.

Una vez que el educador o la educadora da la señal todos se levantan y comienzan a leer las "cualidades atractivas" que cada persona se atribuye. Cuando se encuentra a alguien cuyas "cualidades" le convengan, y si las nuestras le convencer a esa otra persona, se intercambian uno de los papeles con el nombre de cada participante (el intercambio debe ser mutuo, no sirve que a mi me atraigan las cualidades de una persona, pero a esa persona no le atraigan las mías, en ese caso no se realiza el intercambio del papel con el nombre).

Al terminar el juego el participante tendrá en su poder un máximo de 3 papeles con el nombre de otras tantas personas. Es importante que recuerde el orden (1º, 2º o 3º) con que ha realizado el "intercambio".

Nos sentamos de nuevo y explicamos que cada "intercambio" simbolizaba un "intercambio sexual". En concreto, una "práctica de riesgo".

Después suponemos que dos personas del grupo eran portadoras y se ven cuantas transmisiones se han producido. Esas dos personas se eligen por azar. A continuación se hace un análisis arbóreo en la pizarra, partiendo de las personas que se suponen portadoras. Vemos con quién han tenido relaciones, a su vez estas otras con quién han seguido manteniendo, etc.. hasta ver el número total de personas que acaban siendo portadoras¹. Se observa entonces cuántas personas del total de participantes son

"portadoras" (si procede o se considera interesante, se halla el porcentaje correspondiente).

En una segunda parte, también podemos suponer que dos llevaban preservativo y ver entonces el descenso de transmisiones producidas². En este caso también se pueden escoger por azar o por cualquier otro medio.

UTILIDAD

El recurso pretende ejemplificar para que el grupo tome conciencia sobre las posibilidades de transmisión del VIH en las prácticas de riesgo. Se trata de mejorar la **PERCEPCIÓN DE RIESGO**. Aunque sabemos que con esta u otra dinámica no es suficiente.

Con un buen debate posterior se puede complementar de forma muy eficaz la **toma de conciencia** en torno a la **facilidad de la transmisión** (adecuada percepción de riesgo), y en segundo lugar, la **facilidad de la prevención**.

OBSERVACIONES

Esta actividad resulta más adecuada cuando el **grupo ya se conoce** " mínimamente "; en esos casos los adjetivos son más divertidos y los intercambios más espontáneos, así mismo, también se permiten rechazar propuestas sin que suponga ningún mal rollo.

Al ser una actividad que requiere "moverse", el **espacio formal** de un aula **no siempre** resulta **adecuado**. Las mesas y las sillas suelen convertirse en una dificultad que rara vez permite desenvolverse por el aula con comodidad.

Por último recordamos el añadido de "la **autoestima**". Y es que está muy bien que chicos y chicas

1. Si durante el intercambio de papeles hemos sido capaces de que el grupo se mueva y se rompan los subgrupos previos, aumentaremos la incidencia de la simbólica seropositividad que pretendemos difundir.

2. Si somos capaces de situar estratégicamente los dos preservativos, podemos conseguir un descenso de los contagios de hasta un 50%, a veces incluso más.

aprendan a decir cosas positivas de sí mismos y a percibir cómo éstas son bien valoradas por el resto del grupo.

★ ACTIVIDAD N° 2 "FRASES INCOMPLETAS"

Se pide a cada uno de los y las participantes que completen espontáneamente las frases que vienen a continuación; se les pide que lo hagan de manera individual, rápido y con sinceridad:

- 1.- Cuando pienso en el SIDA me viene a la cabeza _____
- 2.- Si me enterase que mi vecino o mi vecina de enfrente es portadora _____
- 3.- Creo que los grupos con mayor riesgo son ____
- 4.- Si mi amigo o mi amiga me dice que es portador _____
- 5.- Si mis padres supieran que mantengo relaciones eróticas reaccionarían _____
- 6.- Si me entero de que soy portador o portadora _____

Una vez que hayan completado el cuestionario, el tiempo habrá sido limitado, se recoge el cuestionario. Se vuelve a repartir, de modo que cada participante tenga un cuestionario completo y no necesariamente el suyo. Se leen las respuestas de forma anónima; no nos interesa tratar de averiguar quién contestó qué.

Nos permite establecer los ejes de discusión, que con un debate abierto tal vez costaría más centrarlos. Por otro lado, trabajamos con opiniones reales del grupo sin hacer referencias a las habituales "la gente dice...", "la sociedad impone...". También permiten la sinceridad sin necesidad de buscar el "consenso grupal" que siempre ejerce una sutil presión.

UTILIDAD

El recurso puede ser empleado con **objetivos múltiples**. Y no siempre pretendiendo abarcarlos todos. Dependerá de los intereses del mediador o de la mediadora.

PERCEPCIÓN DE RIESGO: Trabajando las respuestas a la pregunta 2, 4 y 6 vemos cómo van cambiando las reacciones en la medida en que el VIH se acerca a nosotros.

ACTITUDES. La pregunta 1 nos permite ver una respuesta real, sin el matiz del consenso grupal. Con este recurso podremos obtener respuestas de "tono negativo", más reales y que en debates abiertos apenas afloran.

TRAMPA INFORMATIVA. La pregunta 2 busca la polémica entre "grupos de riesgo" o "prácticas de riesgo".

RELACIONES FAMILIARES. La pregunta 5 entra más de lleno en la Educación Sexual familiar. En función de la edad del grupo puede ser relevante o no trabajar este aspecto.

OBSERVACIONES

Estas frases son sólo propuestas, **habría muchas más**. Por ejemplo, otras que pudieran llevarnos a trabajar aspectos que tienen que ver con ciertas minorías culturales o religiosas. Así como a otras vías de transmisión. También incidir más sobre la convivencia o lo importante de asumir la prevención como una responsabilidad propia.

El educador o la educadora ha de conocer a su grupo y lo que quiere trabajar con él. Además, todo es tan sencillo como “el ensayo y error”. Se propone una nueva frase, da juego, se repite con los siguientes grupos. Que no nos resulta útil, se desestima.

Como en todas las actividades que hay que escribir de manera individual es importante que **tengamos en cuenta** que puede haber alguien en el grupo con **dificultades para escribir** o para comprender “textos escritos”. Si lo hay y no le detectamos o no le damos una salida, es probable que esta actividad le haga “sentirse mal”. Entonces, ¿de qué le serviría?.

Si esta actividad se convirtiera en una especie de “concurso” y quienes participan se dedicaran a tratar de “**reconocer las letras**” o averiguar a quién corresponde cada frase, con las consiguientes lecturas de buenos y malos, poco provecho podríamos sacar. Por eso si prevemos que eso pudiera pasar, convirtiéndose en una dificultad real, si es “un poco” sería asumible. La solución podría estar en no devolver el cuestionario y ser el educador o la educadora quien leyera todas las respuestas.

★ ACTIVIDAD Nº 3 “CASOS REALES O CONSULTORIO SEXOLÓGICO”

Se proponen una **serie de casos** “reales” para que los trabajen en **subgrupos**, cada subgrupo un caso. Se les pide que busquen una solución que después pondremos en común. El tiempo es limitado pero ha de ser suficiente como para que la prisa no sea la única razón de los consensos.

Permite a quien escucha reconocerse sin necesidad de implicarse personalmente, y obliga a “meterse” en la situación. Posibilita que **todo el mundo se sienta incluido** y rebaja la “tensión grupal” que supondría una “sinceridad forzada”.

Algunos ejemplos:

Amigos y Amigas:

Tengo 19 años y hace dos que curro de cajera en un hipermercado. Se puede decir que más o menos hago mi vida; y mis padres me dejan bastante en paz.

A mí no me gustan las ataduras; ya he tenido unos cuantos novios y acaba siendo un rollo; así que por ahora no me quiero comprometer con nadie. Lo que sí me gusta es lo que yo llamo “rollitos de primavera”. Si hay un tío que me gusta y yo le gusto a él, pues adelante... Pero después cada uno a lo suyo.

La cuestión es que más de una vez yo he llevado el preservativo encima y cuando he visto que ellos me la iban a meter a pelo, se lo he dado para que se lo pusieran. Ninguno ha dicho que no, pero todos se han quedado planchados. ¡Tendríais que verles la cara!.

Como estoy harta de pasar por este mal rollo la última vez ya no dije nada y lo hice a pelo. Me da la impresión que los tíos van a pensar que soy una loba; así que, o llevan ellos el preservativo o no digo nada. Por si acaso he empezado a tomar pastillas.

Venga, ayudadme. ¿Qué me aconsejáis?.

UTILIDAD

El recurso puede ser empleado para ilustrar cómo a pesar de una buena **PERCEPCIÓN DE RIESGO** previa, en un determinado momento desaparece, durante la práctica de riesgo, aún cuando había experiencia anterior de éxito.

HABILIDADES DE COMUNICACIÓN Y NEGOCIACIÓN. Una de las variables que expusimos en capítulos anteriores nos indicaba cómo la incapacidad para negociar el uso del preservativo acababa echando por tierra la mejor de las intenciones.

EL ROL SEXUAL FEMENINO. La mujer percibe en sus relaciones cómo el proponer ella el uso de preservativos, es decir, ser activa, no es visto

siempre con buenos ojos por parte de sus parejas. Es decir, el rol pasivo (sin más posibilidad) coloca a las mujeres en una situación que agrava situaciones ya de por sí arriesgadas.

¿Qué tal amigos?

Yo soy un chico de 20 años. La verdad es que no soy un Don Juan y ligo bastante poco, lo cual me fastidia bastante. No he hecho el amor más de 4 ó 5 veces. La verdad es que soy bastante cortado.

Me cuesta mucho dar el primer paso y llevar la iniciativa. Siempre tengo miedo que las tías piensen que soy una "mierdilla".

Después de los esfuerzos que me cuesta enrollarme con alguna, cuando ya estamos desnudos, aunque lleve preservativos en la cartera, soy incapaz de sacarlos, me moriría de vergüenza: parar, tener que sacarlo, ponérmelo...

Una chica me dijo una vez que si no llevaba preservativo, le dije que sí; pero me puse tan nervioso que no podía ni ponérmelo, al final perdí la erección y me quedé hecho una mierda. La tía no dijo nada; pero pensaría que soy gilipollas.

No quiero andar con rodeos. Estoy desesperado.

UTILIDAD

El recurso puede ser empleado para ilustrar variables como: **HABILIDADES DE COMUNICACIÓN Y NEGOCIACIÓN, BAJA AUTOESTIMA, SENTIMIENTO DE CONTROL EXTERNO, PECULIARIDADES DE LA RESPUESTA SEXUAL MASCULINA...**

Queridos amigos y amigas:

Tengo 25 años y os escribo más que nada porque creo que la gente es muy exagerada.

Lo que pasa es que quieren amargarnos la vida con esto del SIDA, que si no se puede follar sin preservativo, que cuidado con las agujas, que tal y que cual....

Yo, en concreto, llevo haciendo la misma vida que hace años, cuando ligo pues ligo, y p'álante. Ya va a ser casualidad que con las pocas roscas que me como me vaya a tocar a mi el SIDA ese.

Pero me han machacado tanto con el tema del SIDA que me he hecho la prueba por miedo a estar contagiado. Yo siempre he ido con mujeres de la vida, como se dice finamente. Total, que no tengo nada.

Lo que os vengo a decir es que nos dejemos de historias; mirar, yo sigo como siempre y no pasa nada. Y así voy a seguir.

Salud y suerte.

UTILIDAD

Este caso es una "variante" de la variable **PERCEPCIÓN DE RIESGO**. En concreto, viene muy bien para poner sobre la mesa la **EXPERIENCIA ANTERIOR DE RIESGO SIN CONSECUENCIAS NEGATIVAS**.

Amigos y amigas:

Tengo 21 años y trabajo en la calle, para no andar con rodeos. Tengo un hijo de dos años que vive con mi madre en el pueblo y al que veo de vez cuando. Me gustaría que viviese conmigo, pero eso no es posible por ahora.

El caso es que una se juega la vida todos los días y ya no sé bien qué hacer. Muchos clientes se niegan a utilizar preservativos; dicen que pagan y que no van a ponerse una goma después de pagar; que o lo tomo o lo dejo. A algunos se lo tengo que poner con mucho disimulo; pero a veces se enteran al final y me montan una bronca que no os podéis ni imaginar. Otros ya andan al loro desde el principio y es imposible.

Si esto fuera todo... Hay otros que dicen que no quieren follar por miedo a contagiarse; que lo que quieren es un francés que no tiene ningún riesgo para ellos; pero me parece que para mí sí.

Esto es lo que hay, y así están las cosas.

Un saludo a todos y a todas y a ser felices.

UTILIDAD

Este caso ilustra cómo las peculiaridades **SOCIO-CULTURALES** chocan a veces con cualquier estrategia preventiva “sencilla” o meramente “informativa.

OBSERVACIONES

Es evidente que aunque cada caso pueda servirnos para ilustrar alguna de las posibles “variables de prevención”, nosotros o nosotras debemos poner el acento en la persona. ¡**No atendemos variables!**. ¡Atendemos personas!. Además, es bueno que consideremos que “rara vez” estas variables se muestran en estado puro. Lo habitual es que se presenten “muy mezcladas”. Y es que, como sabemos, tanto el hombre como la mujer “están muy mezclados”: sus conocimientos, sus actitudes, sus habilidades, sus miedos...

Lo bueno del estudio de casos, tanto con estos ejemplos como con otros, es que permite que chicos y chicas puedan aproximarse con **cierta empatía** a casos que aparentemente les quedan lejos, lo cual facilita “el estudio” y “los comentarios”. La realidad, sin embargo, es que las claves de estos casos son similares a las que podrían darse en sus distintas realidades. Así que están trabajando y pensando en sus propias claves.

Como es lógico, el **trabajo en subgrupo** permite profundizar en la tarea, trabajar distintos casos a la vez y, sobre todo, que aprendan a hablar, a escuchar, a expresar sus opiniones... Como es natural, habría más ejemplos que podrían ayudarnos a ilustrar lo que consideremos oportuno.

★ ACTIVIDAD Nº 4 “DRAMATIZACIÓN. ROL-PLAYING”

Se piden voluntarios o voluntarias para **representar una historia**. Es importante que los roles estén bien repartidos y que puedan ser intercambiables. Es decir,

que salvo algún personaje concreto, el resto pueda ser interpretado tanto por chicos como por chicas.

Las **normas son las habituales** del Rol-Playing con las peculiaridades que cada educador o cada educadora sabrá darle. El éxito depende de elegir una buena historia de partida y la elección de personajes un tanto contradictorios entre ellos para que propicien el debate posterior.

Es importante adaptarlo a las circunstancias y entorno concreto del grupo en cuestión, que los personajes de un modo u otro puedan **resultarles próximos**, así como el contexto en que se desarrolle la historia.

A quienes van a representar la historia se les cuenta el marco general de la escena que tienen que interpretar. A cada uno o cada una en particular las **características de su personaje**: hablador, callada, impulsiva, conservador, cerrado, amable, romántico...

Ejemplos:

Dar la noticia a la pareja (padres, hermanos, amigos...) de que se es portador o portadora.

En un centro se quiere expulsar a un profesor o profesora por ser portador, etc...

Un niño o una niña le pregunta a sus padres, ¿qué ha hecho la gente que tiene el SIDA?.

Una pareja que va a mantener relaciones eróticas se da cuenta que no tiene medidas de protección. Uno de ellos plantea que “no pasa nada”.

Un amigo o amiga trata de explicar al resto la diferencia entre prácticas de riesgo y grupos de riesgo.

UTILIDAD

Este instrumento posibilita **la empatía y la vivencia** de situaciones próximas al chico o la chica.

Suele resultar **divertido y motivador**, permite el debate y tratar distintos temas desde otro enfoque. En ese sentido puede ser útil, tanto para reforzar

o afianzar contenidos como actitudes. Posibilita, además, que tanto chicos como chicas perciban las dificultades de llevar a la práctica aspectos que aparentemente, y desde la tranquilidad del aula, no tienen ninguna dificultad.

Esta actividad se puede adaptar tanto al aula como a otros ámbitos como el ocio y el tiempo libre. Ayuda a **crear grupo** y de algún modo también fomenta la creatividad de quienes participan.

OBSERVACIONES

Para proponer esta actividad es aconsejable que el educador o la educadora **conozca en alguna medida al grupo**. Por ello suele ser una actividad que se realiza “después” de otras.

Lo que **nos interesa es lo que “sucede”** en la escena y no la calidad de las interpretaciones. Debemos hacer, por tanto, que el debate vaya por allí. Además, con nuestros comentarios, debemos dejar muy claro a quienes hayan participado que su trabajo ha sido bueno y que somos conscientes de la dificultad de interpretar una escena “con tan pocas consignas”.

De todo esto se desprende que la actividad hay que presentarla, ¡y hay que mantenerla!, **como un juego** que ilustra y no como un examen ni de interpretación, ni de contenidos, ni de capacidad de convencer. Por eso es preferible realizarla con voluntarios y voluntarias, para asegurarnos de “que nadie se encuentre incómodo o forzado”.

★ ACTIVIDAD N° 5 “TORMENTA DE IDEAS. BRAINSTORMING”

Como en cualquier otra “tormenta de ideas” se pide que salgan voluntarios y voluntarias, en torno a la mitad del grupo, pero que no excedan de 10 ó 12. Se sientan en círculo. Se les propone una consigna y se les invita a que digan “cuanto más mejor”. No hace falta que estén de acuerdo con todo lo que propongan. Quienes no salieron se quedan como obser-

vadores y observadoras, pero anotando todo lo que va diciendo el otro grupo. Cada uno o cada una tiene asignado a quién debe tomar nota.

El educador o la educadora dirige la actividad dando la palabra a quien levante la mano y repitiendo cada una de las propuestas. Una vez que el grupo frena el ritmo y las propuestas decaen, casi hasta desaparecer, se da por concluida esta fase.

El siguiente paso es pedir a los observadores y las observadoras, entre quienes estaban los que tomaban notas, que lleguen a conclusiones. Que transformen la cantidad en calidad. Y que elaboren un listado de propuestas, ¡sin poder incorporar ninguna que no esté dicha!. que recoja las “mejores soluciones” para la consigna o pregunta planteada.

Se puede utilizar esta actividad, por ejemplo, para preguntar y llegar a conclusiones sobre:

“Qué hacer para percibir la realidad del VIH/SIDA”.

“Cómo disfrutar de la erótica sin riesgo”.

“Qué debemos hacer nosotros o nosotras ante el VIH/SIDA”.

La clave estaría en elegir una consigna sugerente y atractiva y, sobre todo, en hacer llegar al grupo los resultados obtenidos, ya sea haciendo fotocopias para cada uno o un panel general en la clase, etc.

UTILIDAD

Es evidente que de este modo es **el propio grupo** el que llega a **sus conclusiones**. Lo cual, de un lado, nos permite jugar perfectamente nuestro papel, más próximo a ayudar a encontrar respuestas que al de darlas.

Además, al hecho de hacer consciente al grupo de sus propias conclusiones le pone en la tesitura de **ser coherente con ellas**. Y ya sabemos que la educación en general, y la educación sexual en particular, está para despertar coherencias y no obediencias. Por

eso es lo de no incorporar nada que no esté dicho, y por eso no modificaremos nada en sus conclusiones.

Al fin y al cabo el objetivo de la actividad **no está en lograr que las conclusiones sean perfectas**, sino en que se den cuenta que cada uno y cada una tiene sus propias conclusiones y por tanto sus propias coherencias. ¡Aunque no coincidan exactamente con lo que en el grupo se ha propuesto!.

OBSERVACIONES

Esta actividad es **muy reforzante** porque permite que todo el grupo participe y lo haga de un modo en que se encuentre a gusto. Además, el hecho de que la actividad ofrezca un resultado tangible y que éste, muy probablemente, sea sensato, les coloca en buen lugar.

Por eso es bueno que ese resultado se lo puedan “llevar”. Ofreciéndoles copia en papel y que así pueda convertirse en elemento para dar continuidad. Por ejemplo, se les puede proponer que **comenten los resultados con la familia**, que contrasten las propuestas que les hacen en casa con las que el grupo ha dado... En realidad, igual que sucedía antes, lo importante no son las conclusiones en sí, sino que en casa se aprenda a hablar del tema, sean capaces cada cual de expresar sus opiniones, que cada cual conozca cuáles son las coherencias del resto y, además, ¡se respeten!.

Si el grupo es pequeño, **la actividad se puede adaptar**, por ejemplo, proponiendo la consigna en voz alta y anotando en el encerado las propuestas que vayan surgiendo. Quien quiera decir, dice. Después, y para asegurarnos la participación de todo el grupo, se pide que, para seleccionar y poder poner en orden, cada uno o cada una levante la mano en las tres que considere “mas importantes”. El resultado es el mismo, unas conclusiones en las que todo el mundo ha participado y que aunque no sean perfectas permiten darse cuenta de que “en las cabezas” de cada uno o cada una hay cosas que tener en cuenta.

★ ACTIVIDAD Nº 6 “ELABORACIÓN DE GUÍAS”

Se pide al grupo que se divida en subgrupos de 4 ó 5 integrantes. A cada uno de ellos se le pide que elija 4 condiciones imprescindibles que deberían estar presentes en la **situación propuesta** (primera relación coital, relación de riesgo...) y 4 condiciones que deberían estar ausentes. Con el trabajo de todos los subgrupos se analizan las coincidencias y se elabora la guía final. El tiempo es limitado y las decisiones deben ser tomadas por consenso.

Las guías que podemos elaborar a partir de esta actividad pueden ser del tipo: “Guía para la primera relación coital”, “Guía para reconocer una relación de riesgo”, “Guía para una relación de pareja”...

UTILIDAD

Permite **al grupo buscar sus propias soluciones** y le da sensación de eficacia y capacidad resolutoria ante sus propias inquietudes. Redundaría en los logros que antes comentábamos en relación a la Tormenta de Ideas, aunque en este caso “de paso” recogeríamos los que aporta el trabajo en grupo pequeño.

Es importante que cada subgrupo elabore sólo 4 **condiciones presentes** y sólo 4 **condiciones ausentes**. De lo contrario se pueden aportar muchas ideas y no sería este el objetivo. Se pretende que el grupo tenga que “eliminar” propuestas a fin de que tenga que **optar y seleccionar entre lo importante y lo secundario**.

OBSERVACIONES

Al igual que sucedía con los resultados del Brainstorming, es imprescindible hacer llegar al grupo los resultados obtenidos, ya sea haciendo fotocopias para cada uno o un panel general en la clase. Que los resultados sean tangibles y puedan convertirse en un **elemento “para continuar”**. Se puede proponer que los resultados los lean con sus padres, sus familias, con otros amigos o amigas. Que les digan qué falta, qué sobra, lo que es importante y lo que no. Como es evidente, estas nuevas propuestas pueden convertirse en un “nuevo elemento” para trabajar.

Ejemplos

I.E.S. GASPAR LAX (Sariñena). Curso 01-02.

GRUPOS 3º ESO

GUÍA PARA TENER RELACIONES ERÓTICAS SATISFACTORIAS.

Cuestiones previas:

- 1. MADURACIÓN FÍSICA. (Edad similar, llega sola)
- 2. MADURACIÓN PSICOLÓGICA: (Edad variable, hay que trabajarla).
 - . Conocer los riesgos.
 - . Saber si apetece o es por inercia.
 - . Co-responsabilidad ante las consecuencias.
 - . Responsabilidad.
 - . Seguridad en uno mismo o en una misma...

Condiciones que deben estar PRESENTES:		Condiciones que deben estar AUSENTES:	
3º C	3º B/D	3º C	3º B/D
CONDÓN EXCITACIÓN MADUREZ AMOR TRANQUILIDAD INTIMIDAD HIGIENE SUAVIDAD LIBERTAD ATRACCIÓN COMODIDAD	SEGURIDAD PERSONAL EXCITACIÓN INTIMIDAD HIGIENE ACUERDO AMOR PRECAUCIÓN CONFIANZA VOLUNTARIO TRANQUILIDAD	MAL LUGAR SUCIEDAD VIOLENCIA ("SADOMASO") NERVIOS RAPIDEZ "A PELO" SIN AMOR INSEGURIDAD DESPISTADO/A OBLIGACIÓN SIN ATRACCIÓN DESGANA FORZADO	"A PELO" INMADUREZ NERVIOS MIEDO MAL LUGAR NO SENTIR AMOR POR PRESIÓN OBLIGACIÓN DESACUERDO DESGANA

Por último, esta actividad con algunas adaptaciones puede resultar útil para **“solucionar problemas”**, para desbloquear situaciones en las que el debate se convierte en circular y parece que no se avanza. O en las que el protagonismo de unos pocos o unas pocas prevalece sobre el resto.

★ ACTIVIDAD N° 7 “JUEGOS DE VIVENCIACIÓN”

Fantasías dirigidas que permiten fomentar la capacidad para vivenciar al otro o la otra. Hay que propiciar un entorno de cierta tranquilidad, con pocos ruidos y que permita la relación. El educador o la educadora puede, por ejemplo, a través de un relato o de la descripción de ciertas secuencias llevar al grupo a vivenciar las sensaciones de una persona que se acaba de enterar de que es portadora del VIH. ¿A quién se lo cuenta?, ¿qué le preocupa?, ¿qué pensará su pareja, familia, amigos...?, ¿qué va a hacer a partir de ahora?...

Otras posibilidades pueden ser la de vivir una situación en que alguien propone el uso de un preservativo y tu pareja rechaza la propuesta: ¿qué sientes?, ¿qué te pasa por la cabeza?, ¿dónde queda tu placer?, ¿tu coherencia?, ¿tus deseos?, ¿continúas, paras, dejas hacer?, ¿qué temes? ¿qué quieres?...

Después se pone en común y cada cual cuenta sus emociones, cómo se ha sentido, qué le ha resultado más fácil y más difícil, por qué... Es importante que todos y todas cuenten y que se sientan escuchados.

UTILIDAD

Permite al grupo trabajar de forma **“emocional”**, lo que a veces no es suficiente con la información en el plano **“racional”**. Ya sabemos que lo emocional también está presente en la persona, y que si queremos llegar a toda ésta hay que trabajarlo de un modo u otro. O, al menos, saber que nos falta.

En ocasiones, cuando la experiencia anterior contrasta con ciertas informaciones, el trabajo informativo no suele ser suficiente. Para este tipo de situaciones las posibilidades de **“vivenciación”** en el plano emocional pueden ser más efectivas. Ayudan a situar las cosas en su lugar.

OBSERVACIONES

No sólo hay estas posibilidades, hay más. Lo lógico es que escojamos la **“visualización”** en función de lo que queramos tratar en ese momento. Y, por supuesto, **“dándoles toques”** que permitan la **proximidad** tanto a chicos como a chicas. Que no sea un mero ejercicio de imaginación.

Para esta actividad es importante que el grupo **esté ya cohesionado**, que se acepten y se respeten entre todos y todas. Que sea un grupo con buen clima. Lo que generalmente es más fácil lograr en espacios de ocio y tiempo libre.

El aula, además, no suele acompañar para generar tranquilidad y facilidad para relajarse.

★ ACTIVIDAD N° 8 “HÁBITOS SALUDABLES DE LAS PERSONAS PORTADORAS ”

Se pide que por grupos elaboren una serie de consejos o pautas para que las personas portadoras del VIH lleven una vida de los **“más saludable”** posible de modo que las posibilidades de que se desarrolle la enfermedad disminuyan y que su calidad de vida aumente o se mantenga.

Se pide a cada grupo que se fije en un aspecto cotidiano: por ejemplo, un grupo el ejercicio físico, otro la alimentación, otro más la higiene, otro sobre aspectos del mundo laboral, uno más sobre el ocio... y así tantos aspectos como **“grupitos”** formemos. Si la consigna muy abierta dificulta la tarea, se le puede pedir que contesten a pregunta más concretas. Por ejemplo, referido a la higiene, ¿cómo debería

ser su higiene?, ¿qué cuidados deberían tener?, ¿qué deberían evitar?....

Una vez elaboradas las pautas, se anotan en el encerado. Después, y en grupo grande, se debate: ¿Por qué estas pautas deberían ser sólo para las personas portadoras?.

UTILIDAD

Permite lograr todos los beneficios del trabajo en grupo pequeño y que, además, sea el grupo el que vaya encontrando sus respuestas. Pero, sobre todo, aporta “utilidad” para las personas portadoras. Que puede que haya en el grupo o que sean muy próximas a alguno o alguna de los integrantes.

La utilidad, más que en “las pautas” que o la “visibilidad” que se aporta, está en la proximidad que se genera. En definitiva, una de las conclusiones que se extraen es que los hábitos saludables son aconsejables para todas las personas, ya sean portadoras o no.

OBSERVACIONES

La trampa de esta dinámica está en intentar generar “proximidad” desde la distancia. Desde el nosotros o nosotras “no portadores” hacia el ellos o ellas que sí lo son. Es importante que ni de nuestro lenguaje ni desde nuestra actitud se pueda desprender esa idea. Por las mismas también serían evitables las actitudes “paternalistas”.

El trabajar con actividades cotidianas y que, por tanto, forman parte del pequeño mundo de cualquiera, da mucho realismo y es muy reforzante. Además de propiciar lo que en términos pedagógicos se conoce como “aprendizajes funcionales”. Esto es, que el chico y la chica perciben “que les sirve”.

★ ACTIVIDAD Nº 9 “ANÚNCIATE”

Se les pide a los y las participantes que escriban, en un máximo de 8 líneas, un anuncio sobre su propia persona. Se indica que hay que prestar especial atención en resaltar las cuestiones positivas de cada uno y cada una y ponerlas en primer plano. Es conveniente que quien hace la propuesta la ilustre con ejemplos y que éstos abarquen todo tipo de características, tanto físicas como de personalidad, habilidades, emocionales...

El trabajo es individual, aunque, por supuesto, ya se encargará el educador o la educadora de “ayudar” a quien noten con dificultades. Se les pide que cuando acaben la tarea pongan en la parte de atrás del anuncio su nombre. A continuación se van leyendo los anuncios y se intenta adivinar quién es el autor o autora de cada uno de ellos.

UTILIDAD

Este juego pretende trabajar la **autoestima** en el plano más estrictamente **personal**. Hay otras actividades en relación con la autoestima que tratan de conseguir que el chico o la chica “se dé cuenta” de que los demás saben ver en él o ella cualidades positivas. Eso es muy importante. Pero ahora lo que queremos lograr es que sea el propio chico o la propia chica la que “sea capaz de verse” en positivo, con buenas cualidades. Que es todavía más importante.

Sabemos por uno de los capítulos anteriores cómo en ocasiones la autoestima se convierte en un “predictor” de cara al riesgo de infección por VIH. Por eso creemos que **es más fácil que se prevenga quien se quiere** y quien se acepta, quien sabe ver cosas buenas en su persona.

OBSERVACIONES

Es bueno que “las ilustraciones” que propongamos abarquen **todo tipo de cualidades** “que puedan ser

positivas". No quedarnos con sólo cuatro estereotipos. Por eso suele ser aconsejable "ir hacia aspectos más concretos". También es bueno "invitar" a que en esas ocho líneas, al menos, aparezca una cualidad física, una habilidad, un aspecto emocional... Como personas somos muchas cosas y lo sensato es ser capaz de ver aspectos positivos en cada lado.

Con esta actividad la **dificultad** puede surgir de los **comentarios "inoportunos"**, del tipo de "eso es mentira", "que te lo crees tú", "más quisieras"... Para evitar que eso ocurra lo primero es plantear la actividad en un clima propicio y cuando haya un mínimo de cohesión grupal. Lo siguiente es parar los comentarios no permitiendo "críticas", ni "auto-críticas". No se comenta lo que se oye, tan sólo se trata de averiguar. Por cierto, si cuando se adivina la persona a la que corresponden las características, se aplaude, pues le damos un mejor final.

✳ ACTIVIDAD Nº 10 "VUELTA EN POSITIVO"

Estamos sentados en círculo, y se propone que cada uno y cada una de los participantes escriban en un folio en blanco su nombre. Que a continuación pasen su hoja al compañero o compañera de la derecha. (Como es lógico "por la izquierda" también se puede realizar esta actividad). Se les pide que escriban "algo positivo" sobre la persona cuyo nombre figura en el folio. Después se vuelve a pasar el folio a la derecha (o a la izquierda) y así sucesivamente hasta que el papel con nuestro nombre vuelve a nosotros.

De este modo el papel "volverá" con tantas cualidades positivas como personas integran el grupo. Cada uno o cada una se queda con "su folio" y se comentan las impresiones.

UTILIDAD

Este juego pretende trabajar la **autoestima** en el plano **más grupal**. Es decir, qué ven los demás de

mí. Por eso mismo, de algún modo complementa a la actividad anterior.

Además, al ir leyendo lo que van escribiendo los demás sobre el resto, pues el papel siempre te llegará con cualidades ya escritas, irá mejorando **tu percepción sobre el grupo**. Permite saber qué es lo que valoran positivamente de unos y de otras.

Si nos fijamos, ni en esta actividad, ni en la anterior se nombra al VIH, ni a nada que se le parezca. Pues precisamente, por eso, creemos que es importante incorporar alguna actividad de este tipo. Para hacerles conscientes de que la **prevención no consiste sólo en dar vueltas alrededor del VIH** o de las conductas de riesgo. La prevención empieza por quererte a ti mismo o a ti misma.

OBSERVACIONES

Conviene tener cuidado si no se tienen garantías de que el grupo se va a tomar el trabajo en serio. Es preferible que antes se hagan otro tipo de actividades que propicien un clima favorable, esto es que, sin estar aburridos, estén centrados en la tarea.

Si los grupos son un tanto inmaduros, puede que haya quien aproveche la oportunidad para indicar **cuestiones negativas**, con lo cual nos alejaría del objetivo del juego. En estos casos la trampa está en "hacer demasiado caso". Lo mejor es "**procurar pasar por alto**" y felicitarse por todos los chicos y chicas que han sido capaces de ver y valorar cosas positivas en el resto del grupo. Lo contrario no creo que nos dé más autoridad, ni que mejore el clima grupal; además, ¿dónde quedaría la autoestima?. Naturalmente esto no es óbice para que descuidemos a quien fue objeto de los comentarios negativos.

✳ ACTIVIDAD Nº 11 "CUESTIONARIO POR SUBGRUPOS"

Se divide la clase por grupos de 4-6 personas, bien de modo directivo o más a su aire. Eso también

está en función de nuestros objetivos, si queremos que se “entremezclen” o no lo consideramos necesario. Se les pasa el siguiente cuestionario y se les pide que lo respondan en aproximadamente 10 minutos.

- 1.- ¿Qué es el SIDA?
- 2.- ¿Cómo se transmite el SIDA?
- 3.- ¿Cómo se previene el SIDA?
- 4.- ¿Tendrías relaciones eróticas con una chica o chico que apenas conoces pero que está muy bueno o muy buena?
- 5.- ¿Qué harías si este chico o chica te dice que no quiere usar el condón porque no siente nada?

Cada subgrupo debe procurar llegar a consensos y elegir un portavoz. Después se ponen en común los resultados y aportaciones de los distintos subgrupos.

UTILIDAD

Posibilita hacer **debates de forma centrada** y dirigida a unos núcleos en cuestión. Aquí hemos sugerido algunos puntos, pero como es evidente las preguntas podrían ser otras, parecidas o distintas e intentar llegar a consensos.

De este modo se logra que **todos y todas participen**, incluso los que tienen dificultades para hablar en el grupo grande. Con lo cual hacemos verdad que nos creemos que son importantes las opiniones de todos y todas y facilitamos que se expresen.

Naturalmente la propia dinámica del trabajo en grupo pequeño nos permite trabajar **más temas en**

menos tiempo, y probablemente “con más profundidad” que si todos los debates los iniciáramos desde el grupo grande.

OBSERVACIONES

Esta actividad u otras similares resultan útiles para saber qué tipo de **información maneja el grupo**. Esa información nos puede resultar muy eficaz para las siguientes sesiones, sobre todo si queremos partir de sus conocimientos e intereses para ir trenzando los aprendizajes. Se supone que es eso lo que queremos, ¿o no?.

Pero, sobre todo, permite **al propio grupo “darse cuenta”** de dónde está, y esa percepción es necesaria para motivarse a seguir aprendiendo y “reconocer” que, quizás, estas sesiones puedan servir para algo.

Por último, queremos insistir en una idea. Mientras hablan y llegan a consensos aprenden a hablar de este tema entre “los iguales”. Y precisamente ése debe ser uno de nuestros objetivos: **que aprendan sin nosotros y sin nosotras**. Que sean capaces de plantearse dudas y llegar a soluciones.

★ ACTIVIDAD N° 12 "LA QUINIELA"

Al igual que la actividad anterior, en ésta se les divide en subgrupos y se les propone un cuestionario para que lleguen a acuerdos en cada uno de los puntos.

El formato en esta ocasión es una quiniela y la decisión no se puede conseguir a través de votación. El objetivo es que cada uno explique el "porqué" de su decisión.

1 = A favor 2 = En contra X = A medias

1. Las relaciones eróticas son peligrosas para la salud

1 X 2

2. Sólo pueden contraer el SIDA las personas homosexuales y drogadictas, es raro que lo contraiga la gente normal

1 X 2

3. En la primera relación coital no se puede contraer el SIDA

1 X 2

4. Con un beso muy profundo se puede contraer el SIDA

1 X 2

5. Los gays y las lesbianas son gente enferma

1 X 2

6. Mucha culpa del SIDA la tienen los emigrantes

1 X 2

UTILIDAD

Cuando se dispone de poco tiempo, con la introducción de afirmaciones provocativas e incorrectas ahorramos tiempo y llegamos de forma directa a los **núcleos de interés**. Con esta actividad evitamos el **falso consenso** al que se llega en debates abiertos debido a la inevitable "aceptación grupal". Y no olvidemos que esto "de dejarse llevar" puede ser el origen de más de una conducta de riesgo.

Queremos que chicos y chicas aprendan a **expresar y defender sus opiniones** y a ser capaces de escuchar las ajenas. También queremos que sean capaces de reconocer que, quizás, "no estuvieran en lo cierto".

OBSERVACIONES

Queremos destacar otra idea: es evidente que detrás de cada una de las frases que propongamos se están produciendo aprendizajes. Y precisamente estos aprendizajes que se producen en grupo, **los aprendizajes cooperativos, son más eficaces** que los que se producen de manera individual, los aprendizajes competitivos. ¡Y tampoco está mal que vayan aprendiendo!.