

[2008-2009]

Informe anual sobre la Vulnerabilidad social

Resumen Ejecutivo | Executive summary

Annual report on Social vulnerability

 **Fundación Cruz Roja Española**

Cada vez más cerca de las personas

 **Cruz Roja Española**

 **Fundación Cruz Roja Española**

 **Cruz Roja Española**

www.cruzroja.es 902 22 22 92

Humanidad Imparcialidad Neutralidad Independencia Voluntariado Unidad Universalidad

[2008-2009]

Informe anual sobre la
Vulnerabilidad social

Resumen Ejecutivo | Executive summary

Annual report on
Social vulnerability

© CRUZ ROJA ESPAÑOLA
DEPARTAMENTO DE INTERVENCIÓN SOCIAL
MADRID, 2010.

Edita:
Cruz Roja Española
Reina Victoria, 26
28003 Madrid

Coordinación: GRACIELA MALGESINI REY

**CRUZ ROJA ESPAÑOLA HA FIRMADO UN CONVENIO CON LA
UNIVERSIDAD CARLOS III PARA COLABORAR CON LA ELA-
BORACIÓN DEL ESTUDIO ESTADÍSTICO.**

Han colaborado en el Estudio Estadístico:

ROMERA, Rosario (coordinación del equipo estadístico, por la Universidad Carlos III), RUA VIEITES, Antonio; MARTINEZ DE IBARRETA ZORITA, Carlos; MALGESINI REY, Graciela, REDONDO PALOMO, Raquel.

Han colaborado en el Estudio Monográfico:

ROMERA, Rosario y GRANE, Aurea (Panel); MONTEROS, Silvina (Estudio inmigrantes); PIORNO CABALLERO, Susana (Talleres familias).

Apoyo en la Aplicación Informática de Intervención Social:
CASTELEIRO, María Dolores.

Apoyo en la edición: GENDE FEELY, Susana

Reportaje fotográfico original: ROBLES, Julia.

Diseño y maquetación: Carmen de Hijes

Depósito Legal: M-19727-2010

Este proyecto ha sido financiado por la Fundación Cruz Roja Española. La Fundación nació en 1993 con la participación de 23 de las principales empresas españolas, con un objetivo principal: ayudar a Cruz Roja Española a realizar su labor asistencial y de apoyo a los más vulnerables.

Su fin principal es el de apoyar a Cruz Roja Española, colaborar con ella y contribuir a la consecución de sus fines benéficos, promoviendo y fomentando la cooperación entre empresas y particulares con las actividades desarrolladas por la misma, así como fomentar la aportación de recursos destinados a financiar sus actividades, de acuerdo con sus programas de actuación.

Empresas que integran el Patronato de la Fundación:

**ASTURIANA DE ZINC
BANCO DE ESPAÑA
BANESTO
BBVA
CAJA MADRID
GRUPO PRISA
IBERDROLA
ONCE
RENFE
OHL – OBRASCÓN HUARTE LAÍN
SANTANDER
VODAFONE. Fundación España**

Resumen ejecutivo

índice

Prefacio	5
Sobre el concepto de Vulnerabilidad Social	11
Características de los datos del Informe 2008-2009	12
¿Cuál es el perfil medio de la persona participante?	14
¿Quiénes y cómo son las personas que se encuentran en mayor riesgo?	19
¿Cuáles son los factores que más intervienen en ese incremento de la vulnerabilidad social que viven estas personas?	20
Las personas en situación de dependencia	31
¿Cómo es la situación de los menores en dificultad social?	34
El impacto de la crisis sobre la población más vulnerable	39

Executive summary

table of contents

Preface	46
Regarding the Concept of Social Vulnerability	51
Characteristics of the 2008-2009 Report	52
What is the Average Profile of the Participating Person?	54
Who are the People at the Greatest Risk and What are they like?	59
What are the Factors that most influence the Social Vulnerability experienced by these people?	60
People in Situations of Dependency	71
What is the Situation of Minors facing Social Hardships?	74
The Impact of the Crisis on the most Vulnerable Population	79

PREFACIO

Este **Informe Anual sobre Vulnerabilidad Social 2008-2009 de Cruz Roja Española** se publica en un periodo de crisis, cuyas consecuencias repercuten en la vida diaria de millones de personas. Un proceso que está afectando más a quienes peor estaban, al tiempo que más y más familias se incorporan a situaciones de precariedad y desprotección, especialmente a causa del desempleo.

Éste conlleva, para quienes están afectados, una cadena de consecuencias personales, familiares y sociales, que les plantea un panorama presente sombrío y un futuro inmediato incierto. La realidad de estas personas es la que analiza el presente Informe.

Desde inicios de 2008, las oficinas territoriales de Cruz Roja Española han ido constatando una mayor demanda del apoyo social prestado a través de nuestros programas. Por una parte, muchas personas beneficiarias de nuestra actividad han ido formulando nuevos requerimientos de servicios y prestaciones. Y al mismo tiempo, se ha producido el acercamiento a nuestros programas de personas que nunca antes lo habían hecho y que presentan claros signos de sufrir un duro impacto psicológico por la situación que les ha sobrevenido; ansiedad, estrés, desorientación, angustia, caracterizan con mucha frecuencia su estado de ánimo. Una de las herramientas más útiles que tenemos para afrontar estas situaciones es el apoyo humano y el acompañamiento que ofrecemos a través de nuestro voluntariado.

En efecto, los datos sobre 22.899 personas en situación de mayor vulnerabilidad muestran que el 75% padece problemas serios en el ámbito económico. La mitad de ellos no dispone de ingresos de ninguna clase, y si tienen de alguno es, con mucha frecuencia, a costa de una situación de precariedad laboral. El 58% de las personas presenta serios problemas en el ámbito social (bajo nivel educativo, desconocimiento del idioma) y el 44% en el ámbito personal.

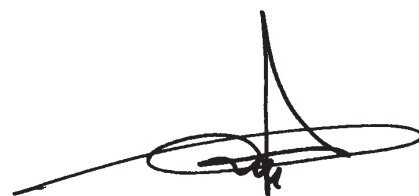
Estas cuestiones afectan en mayor número a los hombres que a las mujeres, a pesar de que éstas tienen un nivel de ingresos menor -muchas por debajo de los 500 euros mensuales-, a menudo trabajan sin estar dadas de alta, perciben pensión de viudedad y rentas mínimas, trabajan en la prostitución y tienen deudas en el país de origen. La mitad de todas estas personas sufren dificultades en el ámbito familiar, particularmente las mujeres, por tener hijos a su cargo, otros familiares dependientes y ser cabeza de familia monoparental.

Las personas inmigrantes requieren una actuación adicional de nuestra parte, dada la intensidad con que la crisis golpea a este sector de la población, tal como se explica en este Informe.

La incertidumbre, la angustia y, el miedo son algunas de las emociones que nos encontramos en los relatos de las vidas de las familias entrevistadas. Estos testimonios completan el análisis cuantitativo que presentamos, porque ponen en palabras, con perfiles humanos, los hechos descritos con rigor estadístico en la primera parte del estudio.

En este contexto, en Cruz Roja hemos reforzado nuestros programas habituales de respuesta social y de lucha contra el desempleo y la discriminación en el mercado laboral. Al tiempo que hemos desarrollado una serie de respuestas básicas de emergencia, como el apoyo socio-sanitario en asentamientos y núcleos deprimidos -a través de unidades móviles- los puntos de información sobre empleo, las ayudas puntuales o el reparto de alimentos. También hemos adaptado nuestras infraestructuras para ofrecer servicios básicos, dirigidos a las personas más vulnerables y afectadas por la crisis.

Estamos inmersos en una tarea colectiva en la que es más obligado que nunca aunar esfuerzos, tanto por parte de quienes desde las administraciones tienen la responsabilidad de garantizar protección y derechos a los ciudadanos, como por



Juan Manuel Suárez del Toro Rivero
 Presidente de Cruz Roja Española



Resumen ejecutivo

Informe anual sobre la

Vulnerabilidad Social

Debido a la gravedad de la crisis socio-económica que está atravesando la sociedad española, en este Informe Anual sobre Vulnerabilidad Social 2008-2009 Cruz Roja no sólo ofrece un análisis pormenorizado sobre la situación del conjunto de personas participantes en sus programas de Intervención Social, como en las ediciones anteriores. En esta ocasión, nos hemos centrado también en la influencia de la crisis en las personas que viven en distintos grados de vulnerabilidad social, tratando de recoger sus efectos hasta bien entrado el año 2009. Este análisis, que se desarrolla a través de fuentes específicas, nos permite mejorar continuamente la calidad de nuestro trabajo de intervención.

Indudablemente, la crisis ha acaparado la atención de este Informe, por la importancia de sus consecuencias sobre la población y, especialmente, sobre las personas que se hallaban antes de 2007 en una situación vulnerable. Como se muestra en el texto completo del Informe, antes de la crisis, los niveles de gasto social de España **no llegaban al nivel medio** de la Unión Europea en ninguno de los grandes capítulos relacionados con la lucha contra la vulnerabilidad y la exclusión. Sin embargo, esta falta de asignación de recursos no se debía a que los problemas sociales fueran menores. Antes bien, las tasas de personas en situación de pobreza (de adultos, de menores, de mayores, de personas trabajadoras), y otras especialmente importantes, como la de fracaso y abandono escolar, **se encontraban por encima de la media** de la Unión Europea. A pesar de los quince años de crecimiento, los datos de 2006 mostraban que la desigualdad de la renta (entre quienes tienen más renta y quienes tienen menos) está por encima de la media de la UE (coeficiente S80/S20: 5,3 en España, EU-25: 4,8). Esta desigualdad se explica en parte por la cantidad de personas que ingresan 1.100 euros o menos, unos 18,3 millones (el 63% de todos los trabajadores)¹. En 2007, el porcentaje de *trabajadores pobres* era del 11 % (UE: 8 %).²

Lo que nos muestra el ejercicio comparativo que ofrecemos en la Introducción a este Informe es que, frente a la crisis, la debilidad y la falta de eficacia de las transferencias sociales en la erradicación de la





pobreza habían dejado expuesta a la población a un impacto mucho mayor.³ Sorprendentemente, este hecho no se tiene en cuenta en los análisis (aún preliminares) sobre la explicación de las dimensiones tan extraordinarias de la crisis, caracterizada por la tasa de paro más alta de la OCDE, por lo que esperamos que esta reflexión pueda contribuir a dicho debate.

Dentro de los grupos sociales con menores rentas, encontramos una tasa de personas en edad activa en situación de desempleo crónico (un punto superior a la media europea, muy superior en la tasa femenina), una gran cantidad de trabajadores bajo el umbral de la pobreza (una tasa mayor que la media europea)⁴, y una población muy envejecida, con bajos niveles de renta y en parte bajo dicho umbral (en niveles mayores que la media europea). A este contexto se debe sumar el débil poder redistributivo de las transferencias sociales.

La Unión Europea ha señalado que: “La aplicación de políticas sociales adecuadas no solo servirá para atenuar el impacto social negativo en los grupos más vulnerables, sino también para mitigar las consecuencias de la crisis en el conjunto de la economía. La protección social representa, en el gasto público, un elemento estabilizador contracíclico y automático fundamental. El buen funcionamiento de los sistemas en un marco de reformas permanentes para reforzar la sostenibilidad puede contribuir a estabilizar la demanda agregada, estimular la confianza de los consumidores y crear empleo. Las víctimas más castigadas por la crisis serán aquellos hogares en los que su principal sostén económico se encuentre en una situación de desventaja en el mercado de trabajo y en la sociedad. De ahí la necesidad de contar con redes de protección social lo suficientemente resistentes para sostener a estas personas y lo suficientemente eficaces para que reanuden su participación activa en el mercado de trabajo y la sociedad.”⁵

Datos sociales clave de España y la UE-27

- ▶ En 2007, en España la población en riesgo de pobreza era de 24% antes y un 20% después de recibir transferencias sociales, mientras que la media europea era del 16%.
- ▶ La pobreza infantil representaba 5 puntos porcentuales por encima de la media (24% frente a 19%). Esta diferencia se registra también en hogares con empleo. (2006)
- ▶ El 37 % de los hogares con más de tres hijos a cargo se encontraba en riesgo de pobreza (2007)
- ▶ Los ancianos (el 28% en total, un 30% en el caso de mujeres) están especialmente en situación de riesgo. La desigualdad de la renta está por encima de la media de la UE (coeficiente S80/S20: 5,3 en 2006, EU-25: 4,8);
- ▶ En 2007, el porcentaje de *trabajadores pobres* era del 11 % (UE: 8 %).
- ▶ El porcentaje de gastos en protección social, sin embargo, es 6 puntos porcentuales inferior a la media europea en relación al Producto Interior Bruto (20,9% frente a 26,9%), o en términos de estándares de poder adquisitivo, donde está también bien debajo de la media. (2007)
- ▶ La eficacia del gasto en la reducción de la pobreza, excluyendo las pensiones a personas mayores, es de las más bajas de la EU-27, la segunda después de Bulgaria, con aproximadamente un 17%, siendo la media el 37%. (2007)⁶
- ▶ España sigue rezagada con respecto al rendimiento de los estudiantes y sigue mostrando un elevado índice de abandono escolar (el 31,0 % en 2007; media de la UE: 15,2 %).
- ▶ Sin embargo, el gasto público en educación es más bajo que la media de la UE (en 2005 un 4,23 % del PIB; media de la UE: 5,04 %).
- ▶ En julio de 2009 España tenía 2,5 millones más de parados respecto a julio de 2007. La destrucción de ocupación comienza en mayo de 2007 en España y Italia, en febrero 2007 en Francia, en abril 2008 en el Reino Unido y en noviembre 2008 en Alemania. En conjunto, entre julio 2007 y julio 2009 en España se ha destruido empleo 3 veces más que la destrucción experimentada en el Reino Unido, 5 veces la de Francia y 8 veces la de Italia. (2009).
- ▶ La tasa de paro de larga duración española es la mayor de los países del entorno, superando a la media de la UE-15 en más de un punto y la cuarta más alta de la UE-27, después de Croacia, Hungría y Eslovaquia (2009).
- ▶ En octubre 2009 España tenía 4.468.000 personas desempleadas (19,3% de la PEA), frente a la media europea de 9,7% (Eurostat).⁷

Sobre el concepto de Vulnerabilidad Social

El concepto de vulnerabilidad social tiene dos componentes explicativos. Por una parte, la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, grupos, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento natural, económico y social de carácter traumático y , por otra, el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, grupos, familias y personas para afrontar sus efectos. En este sentido, es un concepto relacionado directamente tanto con el de pobreza, como con el de exclusión social. La vulnerabilidad social se manifiesta principalmente en forma de pobreza material o económica, desempleo y/o precariedad laboral, dificultades educativas y fracaso escolar, problemas de alojamiento y vivienda, salud insuficiente o mal atendida, fuertes limitaciones para acceder a los servicios sociales y a la protección social, crisis relacional y de vínculos sociofamiliares, problemas legales y de relación con la justicia y/o las agencias de control social.

La Base de Datos de Intervención Social (AIS) de Cruz Roja y, particularmente, el cuestionario social están compuestos por una serie extensa de ítems o factores que cubren los principales ámbitos o aspectos de la vulnerabilidad económica, social, familiar, ambiental y personal de las personas participantes (más de 220). La selección de estos factores no es fortuita, sino que está respaldada por investigaciones previas. El análisis de la información contenida en este cuestionario es el que permite llevar a cabo un diagnóstico del grado de vulnerabilidad social de las personas participantes, estableciendo tipos o perfiles diferenciados de individuos, que engloban realidades diferentes, pero todas ellas causantes de potenciales situaciones de exclusión social. El personal técnico de CRE es quien administra este cuestionario social a las personas participantes, en función de las características de mayor vulnerabilidad, que estos manifiesten en la entrevista inicial.

A continuación ofrecemos los datos clave para caracterizar a las personas que predominan en la atención de Cruz Roja Española en todo el territorio español, con actividad desde el 1 de enero de 2007 en adelante.

Características de los datos del Informe 2008-2009

En 2008 Cruz Roja ha decidido desarrollar un análisis sobre la influencia que está teniendo la actual crisis económica en la vulnerabilidad social, tratando de recoger sus efectos hasta bien entrado el año 2009, a través de encuestas específicas realizadas en oleadas distintas a diferentes personas participantes en sus programas. Por consiguiente, los componentes del Informe están orientados hacia estos temas.

Para este informe 2008-2009, se ha usado una base de 126.861 registros en 2008, seleccionando solo los registros de aquellas personas que han tenido alguna actividad o interacción concreta en los programas de intervención social y empleo de CRE, en los últimos 18 meses. Para obtener una imagen fiel de la realidad se ha procedido a realizar un muestreo estratificado sobre la base de datos original, con el fin de extraer una muestra en la que se produzca el reparto porcentual entre programas que aparecía en la Memoria de Cruz Roja correspondiente al año 2007, el que puede ser tomado como la más fiel aproximación de la realidad. Se ha obtenido una muestra formada por 15.536 personas, de las cuales el 44% son personas mayores, el 27% son inmigrantes, 5% son personas afectadas por HIV-SIDA, 5% son personas con discapacidad, 8% son personas sin hogar y/o participantes de la distribución de alimentos (que no están reflejadas en las categorías anteriores), 4,5% son personas con drogodependencias, 2% son mujeres víctimas de violencia de género y/o en dificultad social; y el resto personas afectadas por otras problemáticas. El número resultante de observaciones es sobradamente elevado como para poder considerar un *tamaño muestral óptimo y consistente*, como se observa en el cuadro siguiente.

FUENTES DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO DEL INFORME ANUAL SOBRE VULNERABILIDAD SOCIAL 2008-2009

FUENTES DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO DEL INFORME ANUAL SOBRE VULNERABILIDAD SOCIAL 2008-2009	NÚMERO DE REGISTROS ANALIZADOS
Base de datos de personas adultas (con actividad desde 1 de enero de 2007 en adelante y de todo el país)	126.861
Muestra aleatoria (estratificada de acuerdo con la Memoria de Actividades de 2007)	15.536
Base de datos de personas adultas, con Cuestionario Social	22.899
Base de datos de personas adultas en situación de dependencia	8.206
Base de datos de personas adultas en situación de dependencia con Cuestionario Social	2.124
Base de datos de personas menores de edad	12.632
Base de datos de personas menores de edad, con Cuestionario Social	981
Total registros analizados (adultos + menores)	139.493

Veremos algunas de las características que contribuyen a reforzar el valor de la información de la que disponemos.

1 Cruz Roja sólo trabaja en el ámbito de los programas de intervención social y empleo con personas en situación de vulnerabilidad.

Dado que no es posible extraer esta muestra aleatoria por los métodos habituales, y tal y como ya se ha comentado anteriormente, la mejor aproximación posible es contar con una amplia base de datos de personas que, al acudir en busca de apoyo ante diversas situaciones de vulnerabilidad, se identifican, en principio, como “personas en situación de vulnerabilidad”. Cruz Roja, por su misión institucional, está dedicada a la atención de personas en tal situación, por lo tanto quienes figuran en su base de datos (AIS) son personas que cumplen con esta condición específica.

2 Cruz Roja es una entidad de acción social “multiespecializada”.

Esto significa que no está centrada en un tipo de problemática social, como las personas con discapacidad o las personas en paro, como pueden estarlo otras organizaciones, sino que engloba a personas migrantes, mujeres, exreclusos, personas con discapacidades, drogodependencias, mayores, menores en dificultad social, etc.

3 Cruz Roja es una de las entidades más grandes en volumen de actividad del Tercer Sector español, que atiende a la mayor cantidad y diversidad de personas con situaciones de vulnerabilidad.

4 Cruz Roja tiene una amplia implantación de ámbito estatal, con más de 700 oficinas locales, verdaderas “antenas” en todo el territorio.

A pesar de ello, un hecho fundamental para este estudio es que cada una de estas “antenas” que funciona de manera ligada estrechamente al ámbito local, genera una información que está volcada en una gran base de datos común, centralizada.



¿Cuál es el perfil medio de la persona participante?



A continuación ofrecemos los datos clave para caracterizar a las personas atendidas por Cruz Roja Española en todo el territorio español.

56,2% son **mujeres** (8.732).

La edad media de los **hombres es 48,5 años** y la de las mujeres es 61,3.

Dos grupos principales por edad: **personas mayores a partir de los 65 años** (predominan las mujeres) y las **personas jóvenes entre 25 y 49 años** (hay más hombres). Estos datos indican que los hombres atendidos sufren mayor vulnerabilidad en la edad activa; en cambio, las mujeres atendidas por CRE se encuentran más vulnerables a edades más avanzadas.

Nacionalidad: **63% tienen nacionalidad española**. El 37% son personas extranjeras, mayoritariamente originarias de América Latina y el Magreb.

Nivel de estudios: el **78% tiene estudios primarios o secundarios**. En general, las mujeres poseen un grado de formación algo superior al de los hombres. De todos modos, el 12,3% tiene estudios universitarios, predominando las mujeres. Este porcentaje es mayor que el de las personas que no tienen estudios, que es el 10,5%.

Sufren problemas económicos debido a su situación laboral: **1 de cada 2 está en paro**, y el 20% está percibiendo pensión (no contributiva, de viudedad, renta mínima, de discapacidad...) o jubilación.⁸ Sólo un 14% del total son personas trabajadoras en activo.

El desempleo es menor entre las mujeres (42,4% frente a 54,5% de los hombres). Hay más mujeres jubiladas, pensionistas y amas de casa. Entre los varones, hay más hombres desempleados, pero también hay trabajadores activos y estudiantes.

Uno de cada dos hombres está soltero; las mujeres son casadas en su mayoría, con un porcentaje alto de viudas (1 de cada 4).

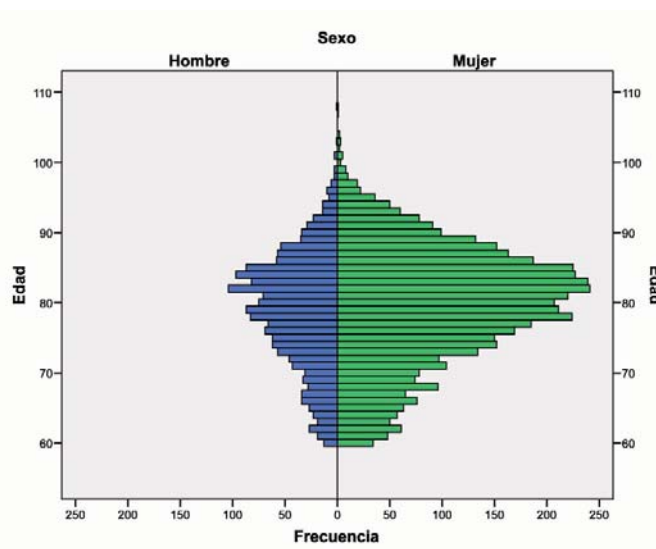
La **media de hijos de las mujeres es de 2,2** y, en el caso de los hombres, 1,8.



Perfil de las personas mayores

El programa de atención a personas mayores representa el 44 % del total de las personas participantes y está integrado por personas en más de un 99% españolas. El 72,2% son mujeres, quienes tienen una edad media de 77 años, dos años superior a la edad media de los hombres. También hay un grupo importante de mujeres entre 80 y 100 años, como se observa en la siguiente pirámide de edad.

Aunque con pequeñas diferencias, tanto hombres como mujeres tienen estudios primarios, predominantemente (58,7%). La mayoría de los hombres están casados (62,8%) y la mitad de las mujeres están viudas (52,9%). La situación laboral es de jubilados y pensionistas (71,5% los hombres y 50,8% las mujeres), además de entrar en la categoría “amas de casa”, en el caso específico de las mujeres.



Distribución de edades por sexos.
Programa de personas mayores

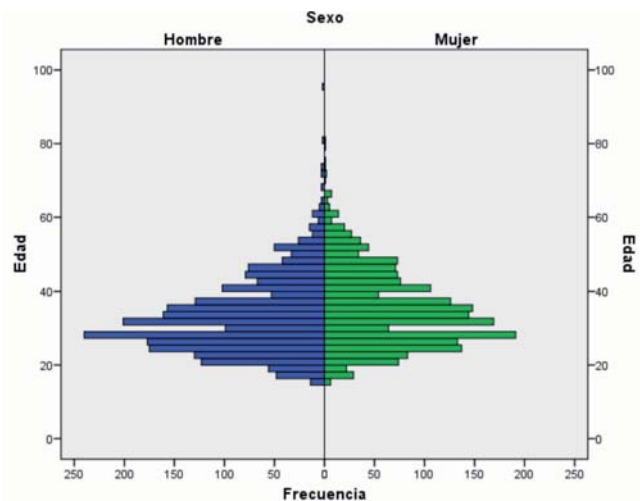


Perfil de las personas inmigrantes

Con el 27% de todos los registros, en este programa participan más hombres que mujeres. En cuanto al origen, el 55,7% de éstas últimas proceden de América Latina, mientras que la mitad de los varones son originarios del continente africano, repartidos entre el Magreb (31,1%) y el África subsahariana (19,8%). Ambos grupos tienen una media de edad joven, entre 25 y 30 años.

Un 37% de las mujeres tienen un hijo, lo que supone 10 puntos porcentuales más que los hombres. Un 22% de éstos no tiene hijos, frente al 9% de las mujeres en las mismas circunstancias.

La gran mayoría poseen estudios secundarios, casi uno de cada dos, siendo el doble el porcentaje de personas con estudios de tipo universitario que el porcentaje de personas sin estudios. Además es de destacar que el nivel formativo es en líneas generales algo superior entre las mujeres que entre los hombres. Sólo el 8,5% de todas las personas inmigrantes atendidas no tiene estudios (básicamente las procedentes del Magreb y resto de África).



Distribución de edades por sexos.
Programa de personas inmigrantes

Situación laboral global y por sexos.
Programa de inmigrantes

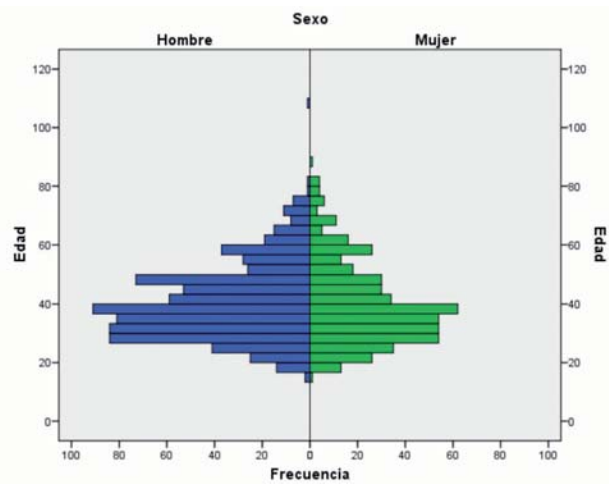
Situación laboral	Todos	Hombres	Mujeres
Desempleo	75,7	76,2	75,3
Trabajador en activo	20,7	21,5	19,9
Ama de casa	1,9	0,2	3,4
Estudiante	1,3	1,5	1,1
Jubilado	0,4	0,6	0,4

Con respecto al estado civil, hay más mujeres separadas o divorciadas que hombres; casi un 45% de las personas participantes están casadas y un 41% están solteras. Con respecto a la situación laboral, el rasgo más destacable es que la inmensa mayoría de personas se encuentra en situación de desempleo, en concreto, tres de cada cuatro, mientras que el porcentaje de personas trabajadoras en activo es de alrededor de un 20%, no apreciándose grandes diferencias entre sexos.



Perfil de la persona participante en el Programa de lucha contra la pobreza y la exclusión social

Mediante el programa de lucha contra la pobreza y la exclusión social, los comités y asambleas de Cruz Roja ofrecen ayudas de primera necesidad (comida, alquileres de vivienda) a las familias, además de incidir en estrategias destinadas a potenciar la autonomía personal. Es el tercer programa en términos de volumen de personas atendidas, ya que acoge al 8,1%. Participan fundamentalmente hombres, entre 25 y 49 años, con una media de 2 hijos, y un nivel medio de estudios primarios.



Distribución de edades por sexos.
Programa de lucha contra la pobreza y la exclusión social

En el caso de los hombres, el estado civil predominante es soltero; entre las mujeres, la mayoría están casadas, aunque hay un porcentaje alto de separadas/divorciadas. La mayor parte de estas personas se encuentran en situación de desempleo (69% de promedio, 77,1% entre los hombres y 61,6% entre las mujeres). El origen es español en un 52% de los casos. Los extranjeros son el 48% (compuesto en un 14,8% por marroquíes, un 4,7% rumanos y un 3,5% argelinos, seguidos por varias nacionalidades con menor peso porcentual).

UNA VISTA COMPARADA DE LOS PERFILES DE LOS TRES PROGRAMAS

Variable	Personas mayores	Inmigrantes	Lucha contra la pobreza y la exclusión social
Sexo	Mujeres	Paritario	Mayoría hombres
Edad	>75 años	25-49	25-49
Hijos		1 ó 2	2
Nivel de estudios	Primarios	Secundarios (aunque la población procedente del Magreb y del África Subsahariana tiene estudios primarios)	Primarios
Estado civil	Viudo/a	Casado o soltero	Hombre soltero y mujer casada o soltera o separada
Situación laboral	Jubilado o pensionista	Desempleo	Desempleo
País de origen	España	Mujeres de América Latina y hombres del Magreb o del África Subsahariana	Español o extranjero en porcentajes iguales (50/50)



¿Quiénes y cómo son las personas que se encuentran en mayor riesgo?

Con la información que nos proporcionan los Cuestionarios Sociales de 22.899 personas que han aportado datos a los mismos, vemos que el nivel de riesgo ha ido aumentando para los hombres en los últimos tres años, llegando ahora a ser la mayoría (62%) de quienes se encuentran en mayor riesgo. Se trata de personas en edad económicamente activa, en su mayor parte, entre los 25 y 49 años. Entre las personas con más riesgo hay más jóvenes en el tramo de edad 16 a 24 años y menos personas mayores de 65, que en el perfil general que hemos descrito anteriormente.

Así observamos una masculinización unida a una mayor juventud de quienes están en este nivel de riesgo, aunque también hay que destacar la situación de un grupo más pequeño (7,7%) compuesto por personas mayores de 80 años. Otro rasgo importante es que se trata de personas con hijos a cargo. Una de cada cuatro personas tiene 3 o más hijos, mientras que la media está en 1,95.

Vemos que las personas de origen extranjero están mucho más presentes entre quienes están en situación de mayor riesgo que en el perfil general: sólo el 28,4% de las personas son españolas (en tanto que constituyen el 63% en el perfil general); el 25% proceden de América Latina, el 16% del Magreb, el 14% de Europa del Este y el 12,6% de África Subsahariana.

A pesar de ello, este Informe destaca más españoles en riesgo (4% más), que los que había en 2007.

Con respecto a la situación laboral de las personas con cuestionario social, es decir las personas en situación más vulnerable, el 67% están desempleadas (frente al dato del perfil general, que era del 50%) y tan sólo un 16% son trabajadores en activo. Como se aprecia en el cuadro siguiente, hay un 13% de personas con empleo y en situación de pobreza, que requieren de alimentos y ayudas similares.

Situación laboral	Todos	Hombres	Mujeres
Desempleo	69,0	77,1	61,6
Trabajador en activo	13,0	10,1	15,7
Pensionista	7,2	7,8	6,8
Ama de casa	6,7	0,0	12,8
Jubilado	3,2	4,3	2,1
Estudiante	0,9	0,8	1,1

Distribución en porcentajes de la situación laboral
Programa de lucha contra la pobreza y la exclusión social

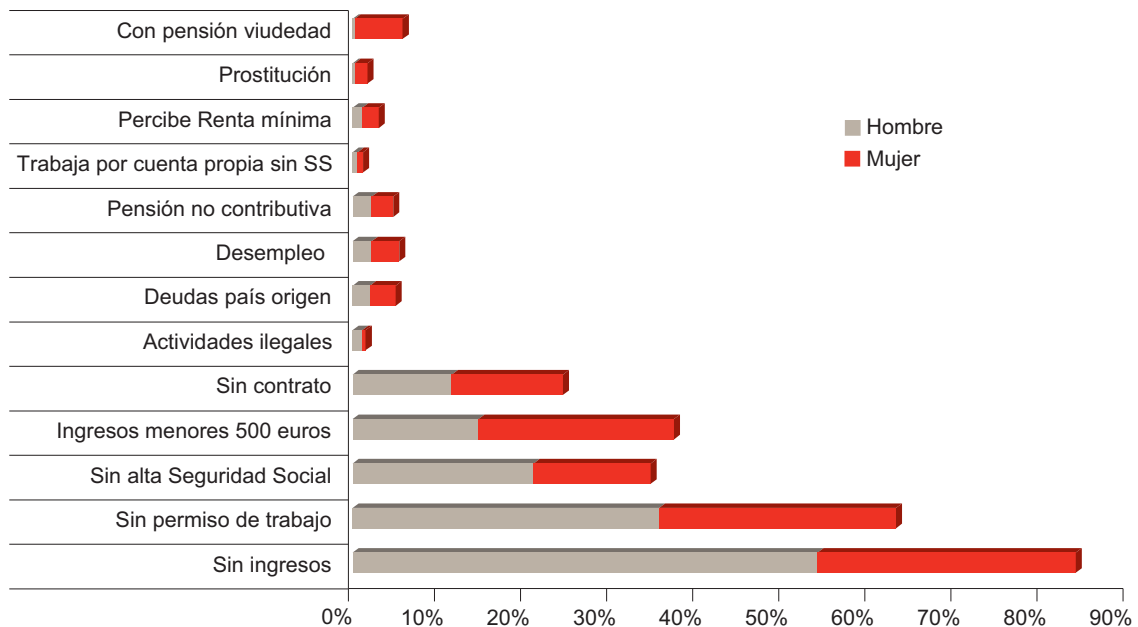
Se trata de gente más preparada que en otros años, ya que los que tienen estudios secundarios han pasado de un 15% a un 43% (aunque con un descenso del 5% entre los diplomados y licenciados) y el porcentaje de personas con estudios primarios desciende del 47% al 32%.

A diferencia del perfil general, entre las personas en situación de mayor riesgo hay más participantes del programa de inmigrantes, que del programa de mayores y otros. Así tenemos esta primera imagen:

- ▶ Mujer (48%) y hombre (52%).
- ▶ Edad comprendida entre 25 y 49 años.
- ▶ 2 hijos
- ▶ De fuera de España, mayoritariamente latinoamericano o magrebí (marroquí)
- ▶ Desempleado/a
- ▶ Con estudios secundarios o primarios.
- ▶ Participando en el programa de inmigrantes, prioritariamente.

¿Cuáles son los factores que más intervienen en ese incremento de la vulnerabilidad social que viven estas personas?

Se destaca que más del 75% de las personas dice padecer problemas serios en el ámbito económico. Estar sin ingresos de ninguna clase afecta casi a la mitad (42,5%, porcentaje que es un 5% más bajo que el de 2007), seguido por el tema de la precariedad laboral. También se nota un aumento del número de personas sin permiso de trabajo (4% más que el año anterior). Ambos factores afectan más a los hombres que a las mujeres, que sin embargo están más representadas entre quienes tienen ingresos por debajo de 500 euros mensuales, trabajan sin estar dadas de alta, perciben pensión de viudedad y rentas mínimas, trabajan en la prostitución y tienen deudas en el país de origen.

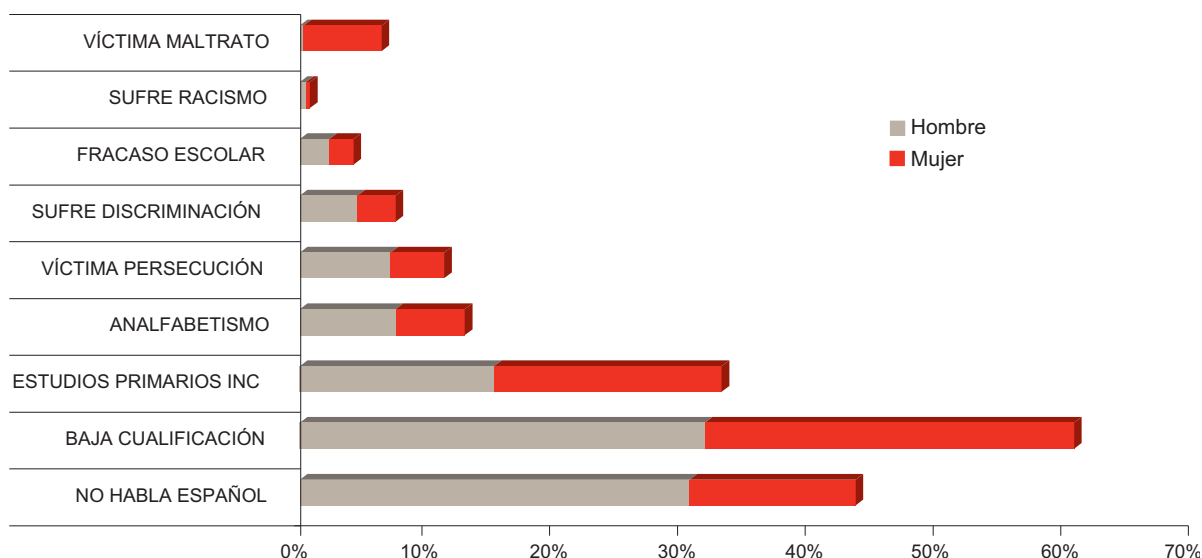


Factores de riesgo económico (%) (análisis por sexos)



Entre los factores analizados en el *ámbito social*, un gran porcentaje de las personas (58%) señalan estar afectadas por este tipo de problemáticas. Los factores más frecuentes son las deficiencias de formación, ya sea escolar, de manejo del idioma o profesional. El 3,1% de las personas sufre maltrato y el 3,8%, discriminación. Sin embargo,

analizando la situación de hombres y mujeres, vemos que la mayoría de los factores afectan más a los primeros -a excepción del maltrato y la situación de estudios primarios incompletos- que afectan significativamente más a las mujeres. El 35% de las personas señala un único problema en este ámbito, y el 23% dos.

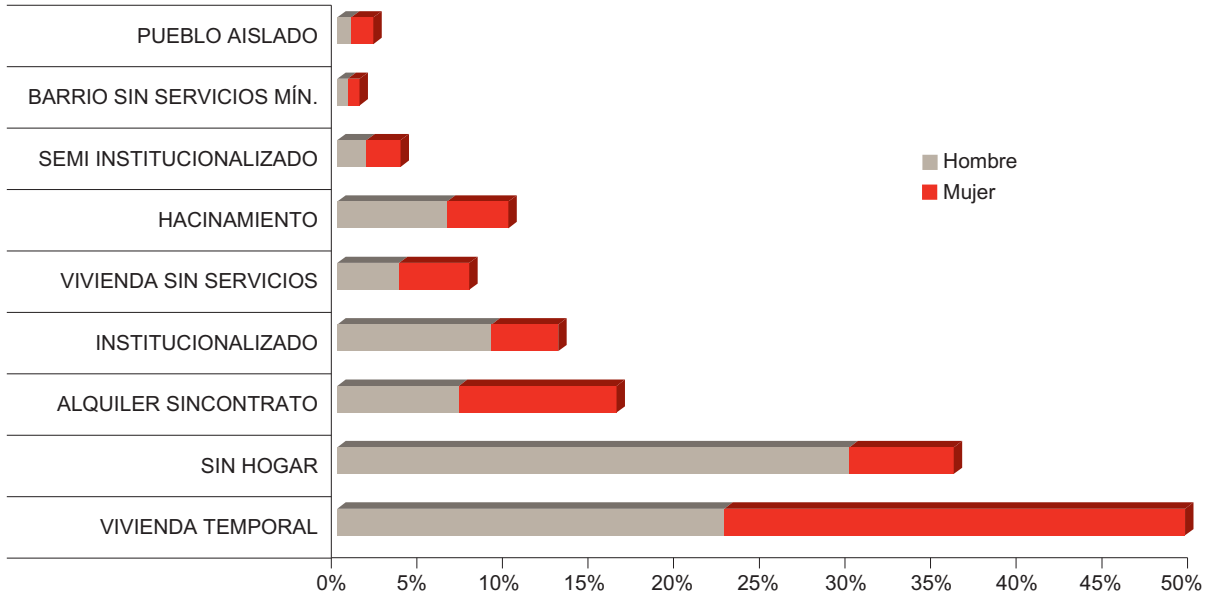


Factores de riesgo social (%) (análisis por sexos)



En el *plano ambiental y de vivienda*, un 61% de las personas en riesgo manifiesta tener carencias; entre ellas destaca la vivienda temporal (24,7%) y el estar sin hogar (18,4%). Mientras que las mujeres señalan más situaciones de

carencia de contrato de alquiler o viviendas temporales, los hombres se ven más afectados por todo el abanico de situaciones extremas que supone la falta de cobertura de esta necesidad básica.

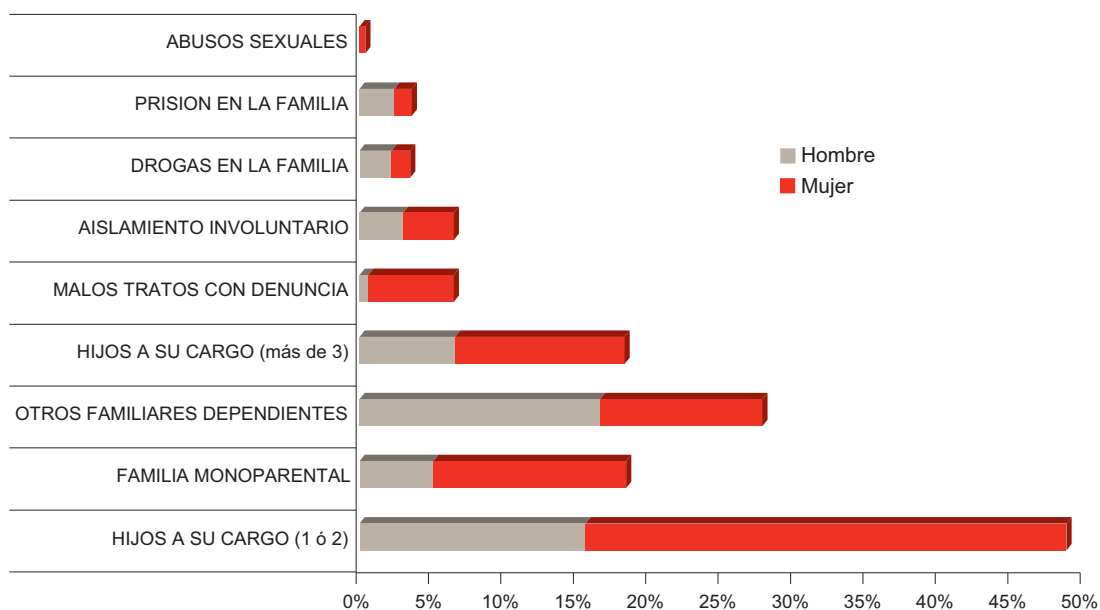


Factores de riesgo ambiental (%) (análisis por sexos)



La mitad de las personas tienen dificultades en el *ámbito familiar*. Los principales temas que se mencionan son tener hijos a cargo, tener otros familiares dependientes y ser jefe/a de familia monoparental. En este caso, todos los factores

presentan una mayor incidencia en las mujeres, con la salvedad de los problemas relativos al uso de drogas y la prisión. En cuanto a la coincidencia de factores, sólo un 38% de las personas señala verse afectada por un único factor.

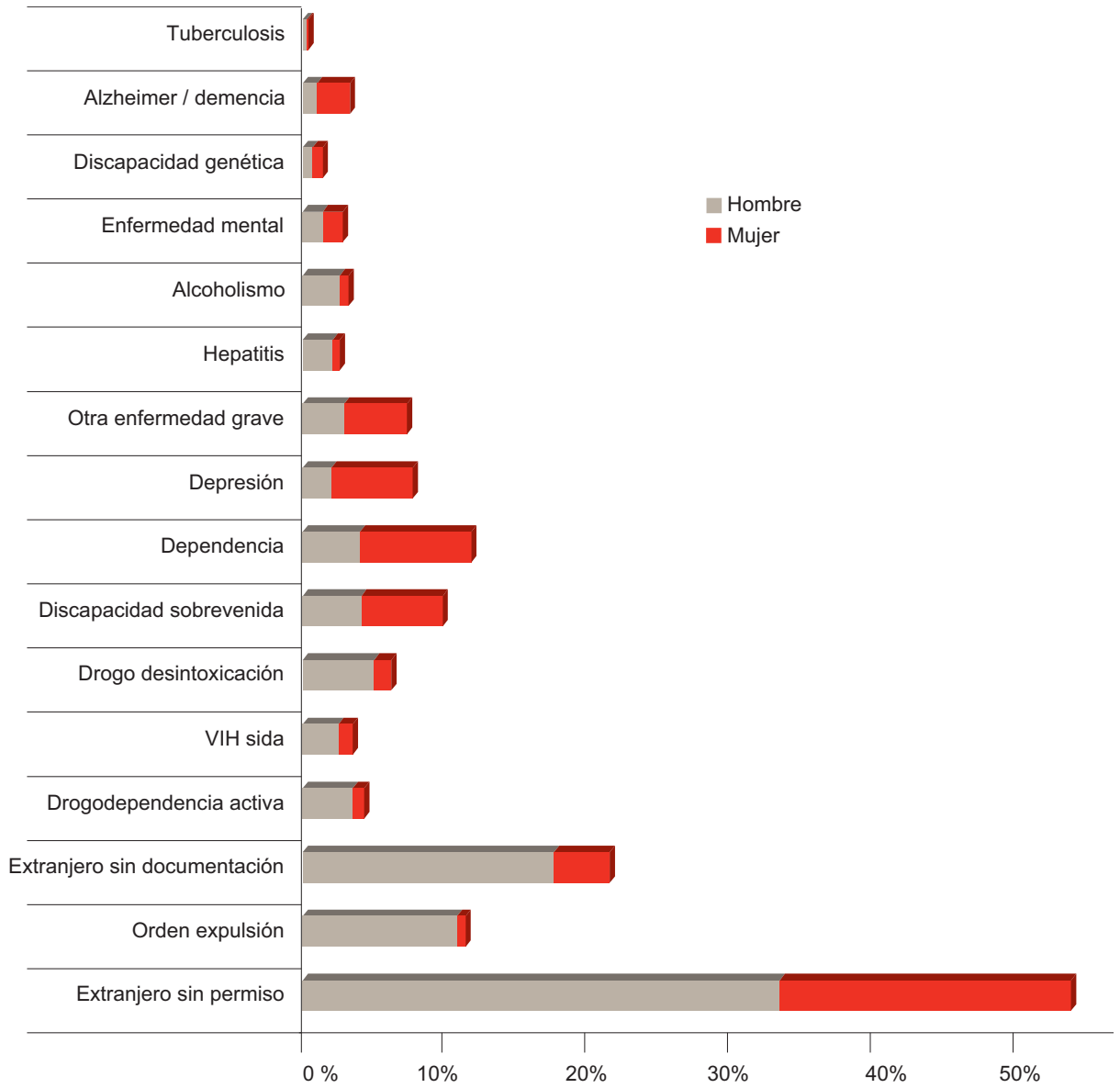


Factores de riesgo familiar (%) (análisis por sexos)



La mitad de las personas presentan problemas de tipo *personal*, y casi el 40% señala un único factor. Tres problemas de extranjería (carencia de permiso de residencia, carencia de documentación y orden de expulsión) representan los pro-

blemas del 44% de las personas que señalan dificultades de orden personal. El resto de aspectos analizados, de carácter bio-psico-social, están por debajo del 6%.



Factores de riesgo personal (%) (análisis por sexos)

El análisis de los datos de cada persona muestra que los factores de riesgo están vinculados; se confirma la multidimensionalidad de los procesos de vulnerabilidad y exclusión, con un riesgo importante en varios ámbitos (económico, social, ambiental, familiar y personal) a la vez. No obstante, no es frecuente que aparezcan juntos riesgos familiares y personales.

El perfil del riesgo global del año 2008 se parece bastante al de los años 2006 y 2007: Una de cada dos personas con cuestionario social presenta un nivel de **riesgo global moderado**.

La cantidad de personas que presenta riesgo alto se reduce en 5 puntos porcentuales, que son quienes habían podido ir a engrosar el grupo de los de riesgo moderado, el de los de riesgo extremo, que son los dos grupos que aumentan en volumen. **Una posible explicación de esta disminución es el efecto de la incorporación de personas a los programas de Cruz Roja con una problemática de desempleo, que responden al concepto de “nuevos vulnerables”, gente que estaba anteriormente inserta en el mercado de trabajo y presentaba una vida**

autónoma y que, en la situación actual, no acumula por el momento otros factores de riesgo. Ello podría explicar también el aumento del 5% en el grupo de personas con riesgo moderado. Pero también puede haber sucedido que un porcentaje de las personas que estaba en riesgo alto haya empeorado, lo que explicaría el aumento del riesgo extremo, hasta el 5,3%.

Por otra parte, se mantienen los porcentajes de personas que presentan un nivel de riesgo muy alto, alrededor del 20%.

Indicador Global de Vulnerabilidad (%)

Niveles	2008	2007	2006
Moderado	49,9	44,9	45,6
Alto	24,6	30,1	31,5
Muy alto	20,1	20,2	20,1
Extremo	5,3	4,8	2,8
Total	100,0	100	100

Distribución de frecuencias del nivel de riesgo global

Un nivel de riesgo moderado está relacionado fundamentalmente con ser mujer, nacionalidad española, empleada o en activa, y edad superior a los 50 años.

Un nivel de riesgo alto parece asociarse en mayor medida con ser extranjero, estar desempleado, tener una edad entre 26 y 49 años y poseer estudios secundarios o primarios.

Un nivel de riesgo muy alto parece estar asociado con ser hombre, no poseer estudios, una edad entre 16 y 24 años y ser extranjero.

El nivel de riesgo extremo no se encuentra próxima a ninguna categoría, las categorías más cercanas y con las que podría tener una mayor vinculación son las comentadas para el caso del nivel de riesgo muy alto.

MENOS RIESGO



MÁS RIESGO

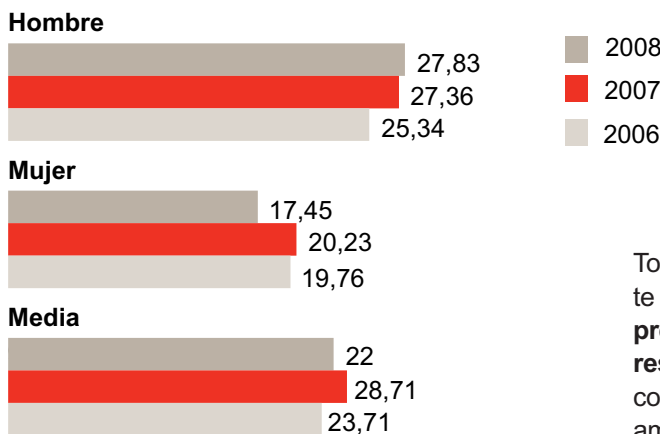
¿CÓMO ES EL INDICADOR GLOBAL DE VULNERABILIDAD EN 2008?

El Informe 2008-2009 constata que el nivel del Indicador es MODERADO-ALTO, como en años anteriores (22 en 2006 y 23,71 en 2007). Para 2008, el valor es de **22,8**.⁹

Pero si analizamos este indicador por sexo, vemos que se registra una **masculinización del riesgo**, como ya hemos comentado. Para los hombres, en 2008 la medida global de vulnerabilidad se eleva a

27,9; en 2007 dicha medida había sido de 27,3 y en 2006 de 25,3. Por su parte, las mujeres representadas han recorrido el camino inverso, pasando de 19,76 en 2006 a 17,45 en 2008.

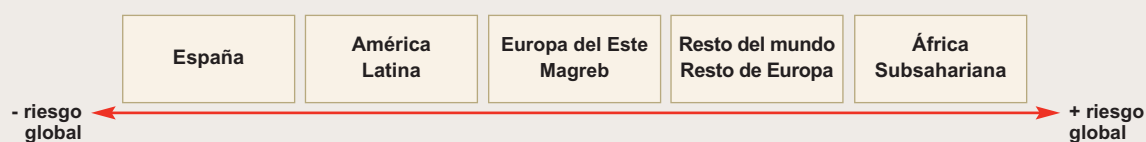
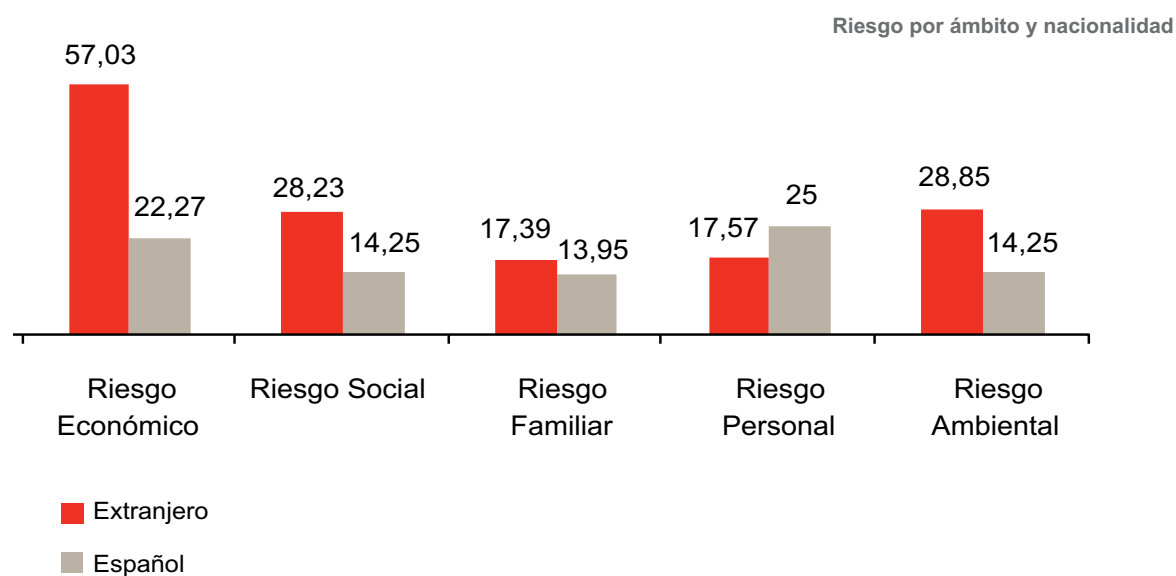
INDICADOR GLOBAL 2008	2008		2007		2006	
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.
Hombre	27,83	18,76	27,36	17,52	25,34	16,18
Mujer	17,45	14,05	20,23	14,46	19,76	13,48



Indicador global de vulnerabilidad

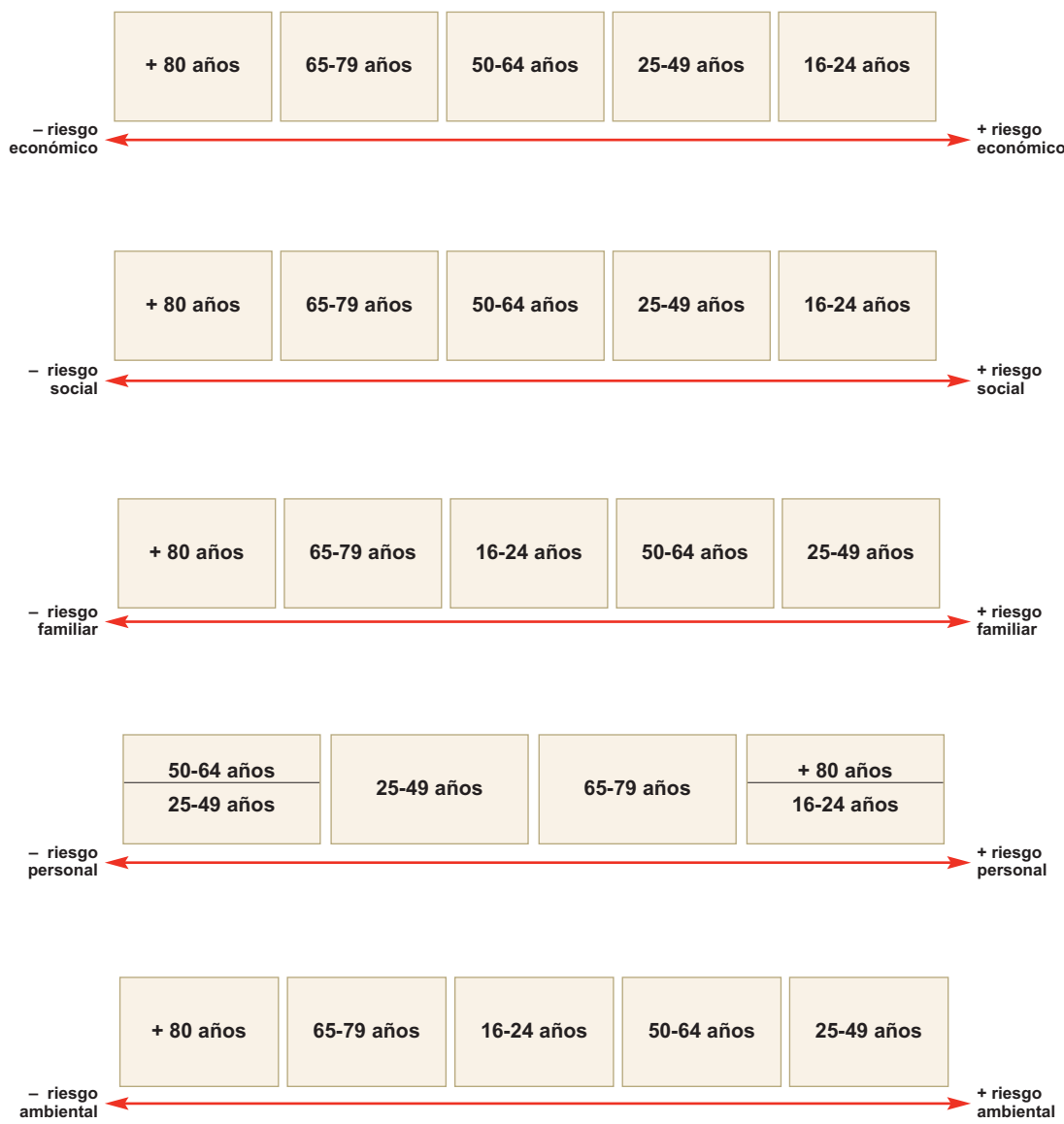
Todos los riesgos son superiores significativamente en los hombres, **excepto el riesgo familiar que presenta un valor medio superior en las mujeres**. En el caso de los hombres el riesgo económico es el más importante seguido de los riesgos ambiental, social, personal y familiar. Entre las mujeres el riesgo más importante es el económico, seguido del social, familiar, personal y ambiental. Estas diferencias entre sexos pueden relacionarse con aspectos como el origen nacional y la edad.

Si se analiza el riesgo por nacionalidad, **vemos cómo el peso de los problemas recae en las personas de origen inmigrante**. Se observa que son los hombres subsaharianos los que tienen el indicador mayor, con 38,4, lo que implica un aumento de casi 4 puntos con respecto a 2007 (y con un riesgo de 76 en el ámbito económico). Desciende el riesgo entre las personas españolas, que pasa de 20,7 en 2007 a 14,8. Mientras que los participantes de América Latina y el Magreb experimentan una leve disminución del riesgo con respecto a 2007, los rumanos y búlgaros aumentan el mismo, en casi 2 puntos.



Por último, se confirma que estar desempleado es un factor de riesgo, puesto que entre los que están en paro, el nivel sube al 27,5, frente al 21 de quienes están ocupados.

Con respecto a las edades, cuanto más joven se es, más pesa el riesgo económico. En los tramos finales de la vida, en cambio, es el riesgo personal el que tiene mayor incidencia.



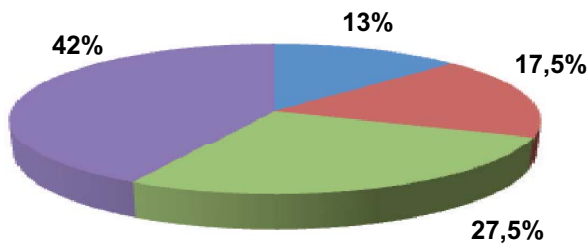
Subgrupos homogéneos de edad para los distintos tipos de riesgo

En cuanto a los estudios, todos los riesgos medios van disminuyendo a medida que el nivel de estudios aumenta. Los riesgos social y personal son los más importantes entre quienes cuentan con estudios superiores, mientras que el económico pesa en el resto de personas: más, cuanto menos es el grado de formación alcanzado.

¿CÓMO SON LOS DISTINTOS PERFILES DE LAS PERSONAS EN RIESGO?

De la misma manera que sucedía en el análisis sobre la vulnerabilidad social realizado en 2007, se detectan 4 perfiles de riesgo en el presente estudio.

PERFIL 1:	<p>Mujeres inmigrantes, con riesgo moderado, pero con problemas familiares y sociales</p> <p>Las personas que forman parte de este conglomerado son mayoritariamente mujeres (67%). Se trata de personas extranjeras (80%), de mediana edad o jóvenes, con moderados o bajos niveles de riesgo en todos los ámbitos, salvo en los ámbitos familiar y social donde el riesgo es alto.</p>	13%
PERFIL 2:	<p>Hombres extranjeros con riesgo extremo multidimensional, sin ingresos y sin hogar</p> <p>Los rasgos medios de las personas clasificadas en este grupo responden al siguiente perfil: personas en su mayoría extranjeras (86%), de mediana edad o joven (33 años) y con mayoría de hombres (84%).</p>	17,5%
PERFIL 3:	<p>Personas principalmente extranjeras con riesgo económico extremo</p> <p>Este grupo está formado por hombres y mujeres con mayor presencia de extranjeros (88%), de mediana edad (34 años). Se caracterizan por un nivel extremo de riesgo económico (100%), y un nivel de riesgo alto en el ámbito social, así como niveles moderados de riesgo en el resto de los ámbitos.</p>	27,5%
PERFIL 4:	<p>Personas de más edad con riesgo bajo y moderado en el ámbito personal</p> <p>Está compuesto predominantemente por mujeres mayores (58%) tanto españolas como extranjeras (50%), edad media de 51 años. Todos los niveles de riesgo son moderados o bajos, aunque destaca el nivel de riesgo en el ámbito personal por encima de los demás, dado que los problemas de salud y dependencia afectan con más fuerza a este grupo, que es el de mayor edad.</p>	42%



PERFIL 1: Mujeres inmigrantes, con riesgo moderado, pero con problemas familiares y sociales

PERFIL 2: Hombres extranjeros con riesgo extremo multidimensional, sin ingresos y sin hogar

PERFIL 3: Personas extranjeras con riesgo económico extremo

PERFIL 4: Personas de más edad con riesgo bajo y personal moderado

Estos perfiles se ordenan en función de su nivel de riesgo de exclusión social, de más riesgo a menos riesgo, de la siguiente manera:

(MÁS RIESGO)

(MENOS RIESGO)

Perfil 2 > Perfil 3 > Perfil 1 > Perfil 4

La descripción de dichos perfiles no ha variado sustancialmente desde 2007 a 2008, pero sí el peso de cada uno de ellos dentro del total. **En un año, el principal incremento es el de las personas mayores, con riesgo bajo y personal moderado, que se triplicó**, mientras bajó relativamente el de mujeres inmigrantes con problemas familiares.

No obstante, los tres perfiles compuestos básicamente por personas extranjeras acaparan el grueso de la población en situación de mayor riesgo, con el 60,24%.

En el perfil 1 se observa un aumento en el nivel de riesgo social y familiar, así como un ligero aumento del porcentaje de mujeres y españoles.

En el perfil 2 se aprecia un comportamiento análogo en cuanto a los riesgos contemplados en los 5 ámbitos y únicamente hay una ligera variación en el porcentaje de hombres e inmigrantes que aumenta con respecto al año 2007.

En el perfil 3 no se aprecia ninguna diferencia significativa con respecto al año 2007.

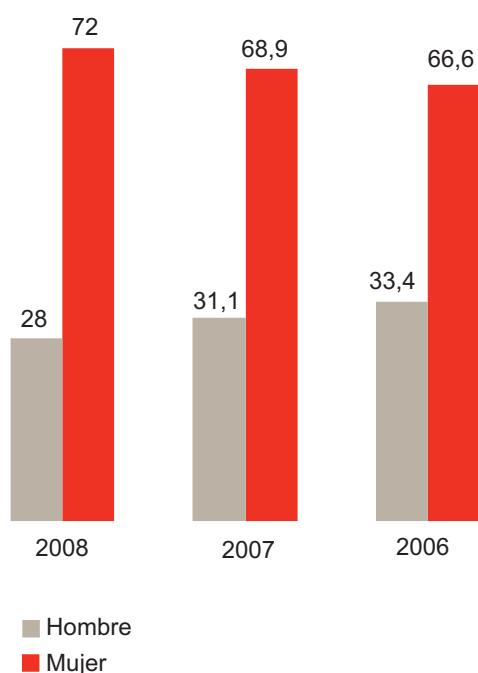
El perfil 4 es el que parece haber variado más, de hecho se observa una evolución en el mismo, de manera que aparecen menos mujeres y más hombres que en el año anterior, aparecen más inmigrantes y menos españoles que en 2007 y la edad media ya no es tan alta como entonces. Esto supone que personas más jóvenes estén entrando a formar parte de este perfil, por lo que no sorprende encontrar una disminución en el nivel de riesgo personal. Así, este perfil es cada vez menos el de las mujeres mayores españolas transformándose cada vez más en el de hombres y mujeres, españoles e inmigrantes con niveles bajos de riesgo y otras características que, sin duda y de seguir la evolución, se pondrán de manifiesto en años venideros.

Las personas en situación de dependencia

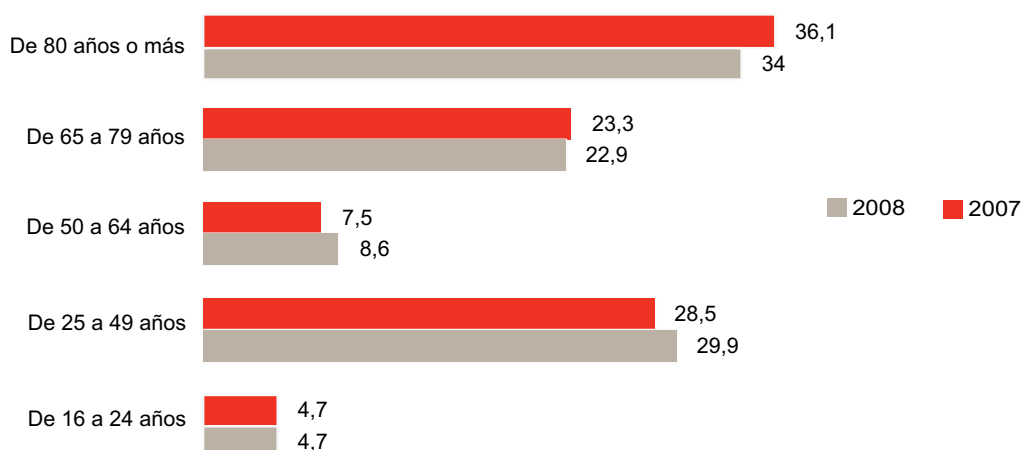
Hemos analizado los datos sobre dependencia que manifiestan las personas que se atienden en los distintos programas de intervención social. Mientras que en el nivel de riesgo notamos un proceso de masculinización, en la vulnerabilidad que se debe a las situaciones de dependencia se observa claramente el fenómeno inverso, es decir: la feminización.

Los datos que tenemos se basan en la información proporcionada por las 8206 personas que en mayor o menor grado han manifestado estar en una situación de dependencia (todas ellas personas que han acudido a CRE, al menos una vez, desde enero de 2007). Destacamos que el número de mujeres en situación de dependencia ha ido aumentando en los últimos tres años, al pasar de un 67% en 2006 a un 72% en 2008. Este dato es consistente con el que ofrecemos anteriormente, sobre el incremento del perfil de mujeres mayores, con riesgo personal moderado.

Con respecto a las edades, los valores se mantienen entre 2007 y 2008, pero en un solo año se observa un aumento de 2 puntos porcentuales entre las personas dependientes mayores de 80 años. Por otra parte, el 58,9% de las personas dependientes no tiene pareja, porque está sola, es viuda, separada o divorciada. El 70% tiene la nacionalidad española. Con respecto al 30% restante, un 11% procede de África, y dentro de este continente la mayoría del Magreb (8,3%) y de África Subsahariana, y el 10% son nacionalidades de países de América Latina, sobre todo en Bolivia (2,6%).



Distribución de las personas en situación de dependencia por sexo (en porcentaje)



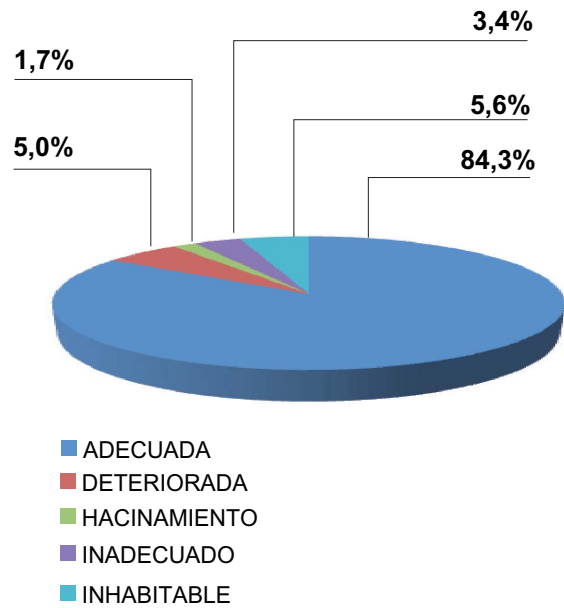
Distribución de las personas en situación de dependencia por grupos de edades (en porcentaje)

Predominan las personas jubiladas o pensionistas, como es de esperar. Un 60% tiene estudios primarios o carece de estudios, mientras que los que poseen estudios superiores apenas sobrepasan el 4,5%. La inmensa mayoría, casi un 73%, no tiene ninguna persona dependiente a su cargo. Un 9% tiene una persona a su cargo, pero más de un 10% presenta 3 ó más personas dependientes. Esto empeora ligeramente la situación presentada en 2007, en que el 90% de las personas participantes no tenía personas a su cargo y menos de un 5% tenía 3 ó más personas dependientes a su cargo. Sin embargo, presenta una situación bastante más parecida a la de 2006.

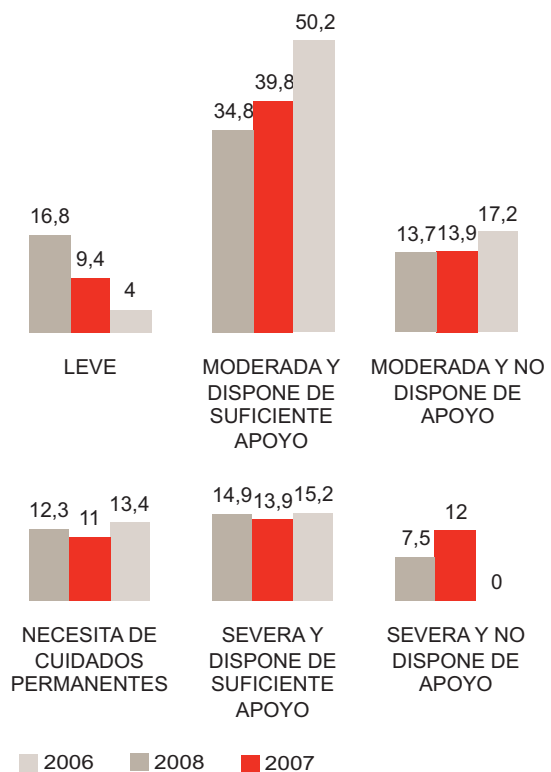
Con respecto a la vivienda se registran cambios: disminuyen las personas que poseen vivienda propia, (del 50% en 2006 al 46% en 2008), así como las personas dependientes en viviendas de alquiler, (del 29% en 2006 a un 23% en 2008). Por su parte, se produce un incremento de las personas que viven en habitación y de las que viven en vivienda compartida de pago (de 5 y de 3,4 puntos porcentuales, respectivamente, desde 2006 a 2008). Un 7% de las personas viven en viviendas con alta ocupación o en hacinamiento. En general, el estado de la vivienda parece ser adecuado, si bien un 14% de las personas afirma sufrir diversos problemas de habitabilidad en la suya. Existe un preocupante 15,7% de personas dependientes que viven en malas condiciones.

A mayor edad, se observa que la vivienda tiene un número menor de habitaciones, menor gasto medio en vivienda, menor densidad de ocupación y tendencia a ser propietario de la misma.

Como se puede observar, la mayoría de las personas presentan una dependencia moderada-leve, pero el resto de situaciones más graves y/o con menos apoyo son importantes. Aunque la mayoría de las personas dependientes son mujeres, hay más presencia de hombres con los grados de dependencia más severos. Los dos programas en que más participan son el de personas mayores (57%) e inmigrantes (23%). Como en años anteriores, se destaca que **el 95% de las personas participantes objeto de este estudio no tiene certificado de minusvalía.**



Situación vivienda Personas en dependencia 2008



Tipos de discapacidad (en porcentaje)

A modo de resumen, el perfil típico de la persona en situación de dependencia, participante de Cruz Roja sería el siguiente:

Mujer, jubilada con más de 65 años.

Estado civil: predominan las personas viudas, seguidas por las solteras y casadas, con aproximadamente dos hijos.

Con estudios primarios o sin estudios.

Nacionalidad española (72%)

Con un riesgo de exclusión social moderado (por el resto de ámbitos) y, en general, sin otras personas dependientes a su cargo.

Con vivienda propia o en alquiler, con baja ocupación, adecuada, tres habitaciones, sin barreras arquitectónicas destacables.

Con problemas fundamentalmente de movilidad y un grado de dependencia medio del 69%.



¿Cómo es la situación de los menores en dificultad social?

Para realizar este análisis se ha contado con los 12.632 registros sobre infancia y juventud existentes en la base de datos, de los que 981 tienen cubierto el cuestionario social.

Los factores de riesgo económico, social, ambiental y vivienda, familiar y personal más destacados son los siguientes. **El riesgo económico** (52,1%) está presente entre los jóvenes participantes de CRE.

	nº personas	% 2008	% 2007	% 2006
Sin Ayudas Sociales	253	49,51	16,92	16,7
Sin empleo	153	29,94	16,92	33,9
Sin recursos	112	21,92	35,38	26,2
No vive con padres	101	19,77	29,23	7,7
Ingresos menos 500 euros	41	8,02	27,69	22,6
Total	660			

Presencia de factores de riesgo económico (porcentaje)

Como se observa en la tabla, el factor más presente es no tener ayudas sociales, señalado por uno de cada dos participantes en CRE. Le sigue el factor sin empleo, con un porcentaje aproximado del 30%, seguido del factor sin recursos que señala una de cada cinco personas. Este panorama refleja una situación bastante distinta a la de años anteriores: en particular, en 2007 lo más frecuente era el factor sin recursos y el factor de ayudas sociales era minoritario, mientras que en 2006, lo más común era estar sin empleo, factor que marcaba uno de cada 3 participantes, seguido bastante de cerca por el factor estar sin recursos.

Con respecto al **riesgo social**, el 43% de las personas menores tienen algún problema de este tipo. El más presente, como se ve en la tabla siguiente, es el fracaso escolar.

El riesgo ambiental y de vivienda afecta a un porcentaje reducido, porque el 84,3% no presenta ningún problema en este campo. Del 15,7% restante, los problemas más destacados son los que refleja la tabla.

El riesgo familiar ha bajado de importancia con respecto a los años anteriores, ya que el 70,74% no presenta esta problemática, frente al 42,3% en 2006 y al 37,7% en 2007. Analizando cada uno de los ítems, vemos que los que aparecen en mayor proporción son los que manifiestan desestructuración familiar, familia monoparental y relación conflictiva con la familia, por este orden y con porcentajes superiores o en torno al 35%. Ligeramente inferior es el porcentaje de jóvenes de otro grupo,

el de quienes tienen relación conflictiva con la familia, o que están en una familia multiproblema. También es significativo el número de jóvenes que tienen problemas de drogas en la familia (más del 11,5%), aunque el porcentaje es inferior al 2007. También es notable el hecho de que ha aumentado el porcentaje de malos tratos, que se ha duplicado con respecto al caso anterior y ha superado los niveles de 2006.

	n° personas	% 2008	% 2007	% 2006
Fracaso Escolar	310	72,8	59,7	76,8
Absentismo Escolar	91	21,4	22,4	19,8
Victima Desamparo	61	14,3	16,4	4,3
No Habla Español	55	12,9	11,9	3,5
Inmigrante Irregular Solo	36	8,5	6	0,9
Victima Maltrato	24	5,6	6	4,3
Analfabetismo	16	3,8	0	2,6
Inmigrante Irregular	10	2,3	4,5	3,5
Sufre Discriminación	7	1,6	1,5	1,7
Victima Maltrato Inst.	1	0,2	0	0
Sufre Racismo	1	0,2	0	0,9
Explotación Laboral	1	0,2	0	1,7
Solicita Asilo	0	0,0	0	0

Presencia de factores de riesgo social (porcentaje)

	n° personas	% 2008	% 2007	% 2006
Institucionalizado	76	49,4	32,14	18,51
Vivienda Temporal	47	30,5	28,57	40,8
Vivienda Sin Servicios	25	16,2	25	10,29
Alquiler Sin contrato	14	9,1	7,14	12,34
Sin Hogar	5	3,2	7,14	16,46
Barrio Sin Servicios Mínimos	4	2,6	7,14	0
Semi Institucionalizado	4	2,6	3,57	6,17
Hacinamiento	3	1,9	0	4,11
Pueblo Aislado	2	1,3	0	0
Barreras Arquitectónicas	2	1,3	0	8,23

Presencia de factores de riesgo ambiental (porcentaje)

El riesgo personal es un factor poco presente, ya que el 80,94% de los jóvenes no señala este conjunto de dificultades. Del 19,01% restante, se observa que más de uno de cada dos participantes posee medidas judiciales y uno de cada tres

consume drogas de manera ocasional. La descripción respecto de estos tres ítems es muy similar a la del año pasado (con ligeras variaciones en algunos de los porcentajes).

	n° personas	% 2008	% 2007	% 2006
Desestructuración Familiar	120	41,8	27,5	45,4
Familia Monoparental	101	35,2	51,4	16,5
Relación Conflictiva	99	34,5	30,3	63,9
Familia Multiproblema	66	23,0	13,4	20,6
Malos Tratos	45	15,7	7	12,3
Drogas En La Familia	33	11,5	10,6	27,9
Incapacidad Parental	32	11,1	2,1	0,5
Prisión En La Familia	28	9,8	11,3	7,3
Apartado Familia	19	6,6	4,9	12,3
Abusos Sexuales	3	1,0	0	1

Presencia de factores de riesgo familiar (porcentaje)

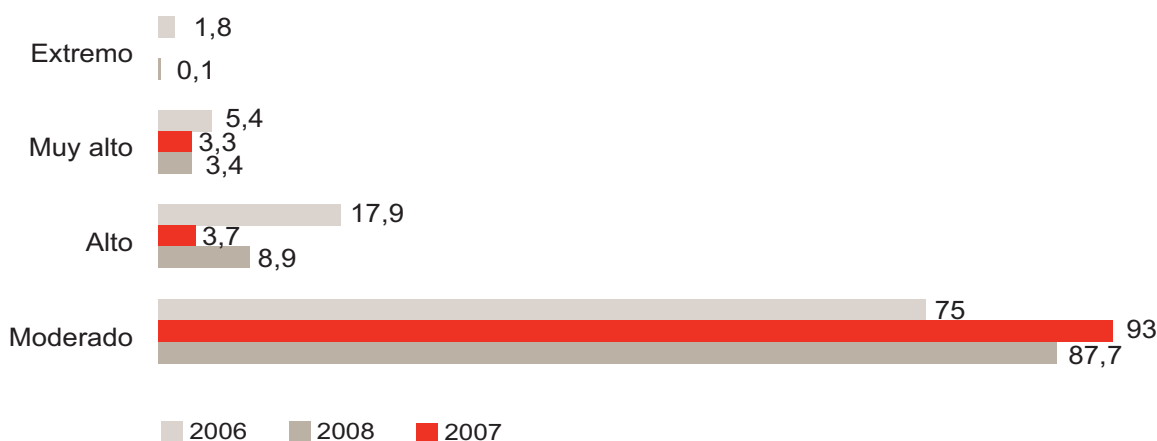
	n° personas	% 2008	% 2007	% 2006
Medidas Judiciales	96	51,3	43,5	21,7
Drogas Ocasional	65	34,8	34,8	76,7
Miembro Grupo Antisocial	35	18,7	23,9	47,7
Drogas Con Tratamiento	8	4,3	13	18,7
Enfermedad Mental	18	9,6	8,7	11,7
Contactos Limitados	16	8,6	6,5	20,2
Enfermedad Grave	3	1,6	2,2	4,4
Tuberculosis	0	0,0	2,2	0
Discapacidad Genética	5	2,7	0	2,9
Discapacidad Sobrevenida	1	0,5	0	2,9
Vih Sida	0	0,0	0	1,5
Hepatitis	2	1,1	0	0
Alcoholismo	1	0,5	0	7,3

Presencia de factores de riesgo personal (porcentaje)

¿CÓMO ES EL INDICADOR GLOBAL DE VULNERABILIDAD DE LAS PERSONAS MENORES EN 2008?

El Informe 2008-2009 constata que el nivel del Indicador Global de Vulnerabilidad de los menores de edad es MODERADO, como en años anteriores (6,22 en 2007), un valor de **7,93**¹⁰.

Estos jóvenes se agrupan en cuatro niveles de riesgo, predominando el nivel moderado, como en años anteriores.



Medida de Vulnerabilidad de las personas menores de edad

Indicador global de vulnerabilidad por sexo

	2008	2007
Niña	5,62	3,49
Niño	9,46	7,98

Indicador global de vulnerabilidad por edades

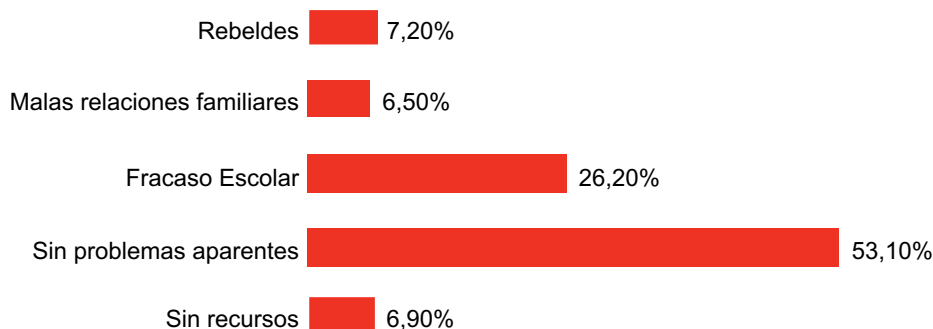
	2008	2007
7 ó menos	5,64	4,27
8-12	4,52	3,6
13-16	10,29	7,14
17-18	12,95	14,83

Si hacemos un análisis por sexo y edad de esta medida global de vulnerabilidad y comparamos con el año anterior, vemos que los varones siguen presentando mayores problemas, mientras que las edades muestran que el riesgo aumenta con la edad.

Los principales perfiles de menores en situación más vulnerable tienen las siguientes características.

Nombre del grupo o perfil	Descripción	Porcentaje de la muestra
SIN RECURSOS	Este grupo de jóvenes presenta como característica fundamental que todos ellos manifiestan no tener recursos y 1 de cada 3 está institucionalizado. El 80% son varones, de entre 13 y 18 años, españoles o del Magreb. La mitad de ellos tienen un nivel de riesgo alto.	6,9%
SIN PROBLEMAS APARENTES	Los jóvenes integrados en este grupo están caracterizados por presentar muy bajos porcentajes de respuestas positivas a los ítems considerados, por lo que no tienen graves problemas, al menos de manera aparente. Es probable que las dificultades sean familiares, lo cual explicaría el hecho de que un 45% de ellos señala no tener ayudas sociales. Son niños y niñas (casi por igual) en su mayoría menores de 12 años, españoles y con nivel de riesgo moderado.	53,1%
FRACASO ESCOLAR	Lo más destacable de los jóvenes que integran este grupo es que más del 80% sufre fracaso escolar. Además un tercio de ellos está sin empleo. Son varones fundamentalmente, de más de 12 años y españoles en su mayoría.	26,2%
MALAS RELACIONES FAMILIARES	Los componentes de este grupo se caracterizan fundamentalmente porque más de un 80% manifiesta tener una relación conflictiva con la familia. Además, en torno a la mitad de ellos están sin recursos, tienen fracaso escolar y están institucionalizados. Son sobre todo varones y, en menor medida, niñas, españoles, de 8-12 y 17-18 años en su mayoría. Los niveles de riesgo varían desde moderado a muy alto, con porcentajes similares.	6,5%
REBELDES	Más de la mitad de las personas de este grupo consumen drogas de manera ocasional y más del 80% tiene dictadas medidas judiciales. Además, abunda el fracaso escolar, el absentismo escolar y las relaciones conflictivas con la familia y un 50% manifiesta problemas económicos. Son varones en su inmensa mayoría, con edades superiores a 13 años, todos españoles y con niveles de riesgo alto y moderado en porcentajes parecidos y un grupo muy poco significativo de personas con riesgo muy alto.	7,2%

La distribución porcentual de los perfiles mencionados aparecen en el gráfico siguiente.



Perfiles de menores en situación de vulnerabilidad 2008

El impacto de la crisis sobre la población más vulnerable

El estudio monográfico del Informe Anual sobre Vulnerabilidad Social 2008-2009 se centra en el impacto de la crisis en la población más vulnerable y en aquellas personas que han entrado inesperadamente en el sector de riesgo. Para ello, contamos con tres fuentes de información:

- La Encuesta a personas en situación de vulnerabilidad social (que ha sido difundida en su forma extensa en el Boletín N° 1 sobre Vulnerabilidad Social del mes de julio de 2009)
- Los 20 Talleres de Autoexpresión llevados a cabo en 10 provincias entre abril y julio de 2009 (investigación del Plan de Empleo para Colectivos Vulnerables de Cruz Roja)
- La Encuesta diagnóstica cuatrimestral, dirigida a las Oficinas Territoriales.¹¹
- El estudio monográfico se completa con los testimonios de siete familias en situación vulnerable, afectadas de diferente modo por la crisis, en distintos puntos del país.

La Encuesta a personas en situación de vulnerabilidad social nos ofrece los siguientes resultados (representativos de los 22.899 personas que tienen cuestionario social).

Conclusiones sobre el impacto de la crisis entre las personas en mayor vulnerabilidad social

Datos de la Encuesta a personas en situación de vulnerabilidad social (representativos de los 22.899 personas que tienen cuestionario social. Comparación de los datos de julio de 2009, con respecto a julio de 2008).

Las personas que estaban expuestas a un nivel alto de vulnerabilidad en julio de 2008 han aumentado sus problemas en 2009.

Más de la mitad de las personas se sienten afectadas por la crisis.

Entre julio de 2008 y mayo de 2009 ha empeorado la situación de quienes sufrían un riesgo moderado.

La mayoría está por debajo del umbral de la pobreza y casi 3 de cada 10 no tienen ingresos.

Casi 3 de cada 10 tiene problemas graves con la vivienda.

Las personas jubiladas sin otros ingresos: se encuentran en la pobreza debido a las cuantías de las pensiones y jubilaciones mínimas.

Tanto las personas desocupadas como las empleadas viven en mayor precariedad, inseguridad y con un bajo nivel de rentas.

El 53% de las personas que sufrían un nivel de riesgo alto en julio de 2008 están hoy desempleadas (el paro se ha incrementado en un 5% en este grupo, en escasos 10 meses) y carecen de prestación por desempleo.

La situación de riesgo más destacable de las personas inmigrantes es el desempleo, sin que la mayoría perciba la prestación.

El mayor factor de riesgo de las personas mayores es la indigencia: 1 de cada 5 carecen de ingresos y no cuentan con ayudas económicas.

Personas con drogodependencias, afectados por discapacidades, o personas que han salido de prisión comparten la problemática de sus circunstancias personales, las cuales en casi el 100% de los casos se han visto agravadas últimamente por problemas familiares.

Los 20 Talleres de Autoexpresión de mujeres inmigrantes en situación de desempleo llevados a cabo en 10 provincias entre abril y julio de 2009 (investigación del Plan de Empleo para Colectivos Vulnerables de Cruz Roja), en los que participaron 223 personas, destacaron los siguientes problemas:

Presencia de varios miembros de la unidad familiar sin empleo, incluido/a el o la sustentadora principal, lo cual lleva a la pobreza extrema.

Enormes dificultades para sostener una vivienda en condiciones: abandono de casas o pisos propios por falta de dinero para pagar las cuotas hipotecarias; pérdida de la vivienda en alquiler y regreso a condiciones de hacinamiento o pisos compartidos, para toda la unidad familiar.

Rebaja de las condiciones laborales de quienes permanecen en el empleo, debido a que existe el temor de perderlo y el aprovechamiento de algunos empresarios para “sanear” la plantilla, reducirla y mantener las mismas exigencias.

Unidades familiares donde sólo trabaja la mujer en el servicio doméstico, en algunos casos servicio doméstico como internas, y dado que el salario en este sector no permite la sustentabilidad de la vida, necesidad de la familia de acudir a los servicios sociales. Relacionado con esto, redistribución de las tareas reproductivas, donde el hombre en paro se hace cargo de los y las hijas, en muchos casos sumido en una gran frustración e impotencia.

Agotamiento de las redes de apoyo por recarga de situaciones de exclusión social y laboral.

Agotamiento de las prestaciones por desempleo debido a la extensión del período en el que la persona no encuentra trabajo.

Dificultades para renovar el permiso de residencia y de trabajo, debido a la imposibilidad de demostrar los pagos a la Seguridad Social (un mínimo de seis meses) y por ausencia de un nuevo contrato laboral.

Mayor preferencia, por parte de los empresarios, por contratar a nativos y nativas. Algunas de estas personas han quedado en paro en el sector servicios o la industria y actualmente demandan empleo en cualquier sector, incluso en la agricultura, entrando en competencia con las personas extranjeras, sobre todo cuando su nivel formativo es bajo. También se produce un incremento de la xenofobia debido al contexto de miedo a la pérdida de las condiciones de vida anteriores.



Los resultados de la encuesta diagnóstica dirigida a las oficinas territoriales de Cruz Roja en todo el Estado han destacado claramente que, además de los sectores que tradicionalmente constituían el sujeto de la intervención de la institución, aún en ciclos de crecimiento económico, se están incorporando crecientemente sectores que no se encontraban en esa situación. Estos últimos afrontan un proceso de trayectoria social

descendente, con un horizonte inseguro a nivel económico y con riesgo de exclusión social.

Los responsables territoriales han detectado que los principales problemas que está generando la crisis, los cuales están incidiendo negativamente sobre este conjunto de personas que se están volviendo más vulnerables, son:

Incremento del problema del endeudamiento

Falta de capacidad de los servicios sociales para atender el incremento de la demanda

Deterioro de la capacidad de afrontamiento de la adversidad; problemas de salud mental.

Pérdida de recursos de protección social, deterioro de los derechos adquiridos, especialmente los laborales.

Incremento de las situaciones de explotación laboral.

Aumento de la discriminación por origen en el acceso a los recursos (albergues, medidas de empleo, formación)

Incremento de la economía sumergida.

Aumento de los impagos de las pensiones de manutención, en casos de separaciones y divorcios.

Riesgo creciente de desestructuración de las familias, con todos sus miembros en paro.

Imposibilidad de sostener a la propia familia, con el consiguiente aumento de las solicitudes de acogimiento de menores en centros de protección.

Deterioro de la situación económica y vital de muchas personas mayores, por tener que hacer frente a las responsabilidades contraídas por los hijos.

Como datos destacados, se aprecia un incremento de las personas participantes en los programas de retorno a los países de origen; en el primer trimestre de de 2009 se ha cuadruplicado la demanda con respecto a 2008. Este es un claro indicio del mayor interés de las personas inmigrantes en situación vulnerable de regresar a sus países, frente a una opción de subsistencia en condiciones de penuria en España.

Evolución de las personas participantes en programas de Intervención Social y Empleo de Cruz Roja

Programas	2007	2008	Previsión para fines de 2009
Intervención social	848.860	864.296	900.000
Empleo	45.040	45.665	70.000

Otro dato relevante es el incremento del 73% en el número de participantes en el Plan de Empleo, dedicado al apoyo en esta materia para personas en situación vulnerable, entre los meses que van de junio de 2008 a junio de 2009.

El estudio monográfico se completa con los testimonios de siete familias en situación vulnerable, afectadas de diferente modo por la crisis, en distintos puntos del país. En ellos podemos observar que el tema del desempleo ha agravado situaciones familiares en algunos casos, especialmente entre la población inmigrante. En el resto de casos, los problemas surgen o se potencian por la inserción en la economía sumergida y la dependencia de subsidios o pensiones que no cubren las necesidades básicas.

La crisis, como factor coyuntural que se ha desplegado con mucha virulencia en España, ha supuesto un recrudecimiento de las malas condiciones laborales, del empleo precario y ha expulsado a muchas personas al sector informal. La cuestión de la vida de los hogares en infraviviendas es un tema de más larga duración y está presente en varios de los casos. Un problema añadido es la discriminación, que afecta a todos los casos presentados, por distintos motivos.

La baja inversión en protección social en comparación con la media europea que se observaba antes de la crisis, en temas clave como la insuficiencia de transferencias sociales y su baja eficacia en la reducción de la pobreza, sumada ahora a los recortes presupuestarios en estos mismos capítulos, condicionan negativamente el futuro inmediato de millones de familias

Notas

- 1 1.100 ingresos brutos mensuales, según el cálculo de GESTHA, técnicos del Ministerio de Hacienda, realizado en agosto de 2009. El estudio -elaborado a partir de los datos de pagadores del trabajo y pensiones, así como de la última estadística del IRPF 2007- muestra que en España existen 16,7 millones de asalariados (casi el 62% de los trabajadores por cuenta ajena) que perciben un sueldo bruto anual inferior a 13.400 euros, cuando la retribución media nacional se sitúa en 18.087 euros brutos al año. El informe de Gestha revela que actualmente se registran cerca de 1,6 millones de empresarios y profesionales que obtienen unos ingresos mensuales inferiores a 1.100 euros brutos, lo que representa cerca de las tres cuartas partes del total de los trabajadores por cuenta propia. En este sentido, el "colectivo mileurista" es más numeroso entre los microempresarios que realizan el pago de IRPF a través del régimen de estimación objetiva (módulos) --78%-- que entre los empresarios y profesionales acogidos al modelo de estimación directa (72%). Informe citado, entre otros, en <http://www.eleconomista.es/economia/noticias/1493578/08/09/EL-63-de-los-espanoles-son-mileuristas-segun-el-Ministerio-de-Hacienda.html>
- 2 En la Unión Europea una persona es un "trabajador pobre" en función de sus ingresos, en comparación con un nivel de pobreza relativa. Eurostat define este nivel de pobreza relativa en el 60 por ciento de la renta mediana. El salario mínimo también se puede utilizar como umbral. Todas las fuentes empleadas están detalladas en el Informe Completo. En el caso de las personas trabajadoras pobres, la fuente es EU SILC de 2007.
- 3 Las transferencias sociales suponen una reducción muy importante de las tasas de pobreza en todos los países de la UE. Las transferencias sociales agrupan: por un lado, las pensiones y por otro, otras transferencias. En el grupo de las pensiones se distinguen dos clases: las prestaciones de vejez, retiro o jubilación (pensiones de vejez) y las pensiones o prestaciones de viudedad, orfandad o a favor de familiares (pensiones de supervivencia). En el grupo de otras transferencias sociales se incluyen: pensiones por desempleo, subsidio por creación de empleo, ayudas familiares (maternidad, hijos, miembros dependientes con algún grado de minusvalía,...), pensiones por enfermedad, becas y ayudas escolares, subsidios por adquisición de vivienda, asistencia social. INE, Informe "Pobreza y pobreza persistente en España. 1994-2001" http://www.ine.es/daco/daco42/sociales/infosoc_pobreza.pdf
- 4 Se fija el valor del umbral de pobreza en el 60% de la mediana de los ingresos, 6.278,7 euros en 2007; por lo que quiere decir que una persona que vive en un hogar en el que los ingresos anuales por unidad de consumo son inferiores a esta cantidad, se considera que está en situación de pobreza. La tasa de pobreza relativa es el porcentaje de personas que están por debajo del umbral de pobreza. En el caso de la población residente en España, el 20% está por debajo del umbral de pobreza relativa. Por sexos, la tasa de pobreza es ligeramente mayor en las mujeres. Los grupos de edad que registran mayor tasa de pobreza son las personas de 65 o más años y los menores de 16 años (con el 29,6% y el 24,3% respectivamente). Entre los mayores de 65 años que viven solos la tasa llega al 51,8 %. Según la relación con la actividad económica son los parados, con un 40%, los que tienen una tasa de pobreza mayor. Entre los mayores de 65 años que viven solos la tasa llega al 51,8 %. El riesgo de pobreza es mayor también entre las mujeres y las personas extranjeras. Los hogares de los no europeos residentes en España tienen una renta media de 16.670 euros, un 22% inferior a la media nacional, siendo el ingreso por persona un 30% menor. Uno de cada cuatro de estos hogares no llega a los 9.000 euros anuales, en 2007. INE, Cifras INE. Un retrato de cómo vivimos. Encuesta de condiciones de vida, 2/2006. <http://www.ine.es/revistas/cifraine/0206.pdf>
- 5 Informe Conjunto 2009, pág. 5. El Eurobarómetro de octubre de 2009 señala que la mayoría de las personas encuestadas en Europa están a favor de las políticas para erradicar la pobreza. http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_321_en.pdf
- 6 El indicador de riesgo en la tasa de pobreza, antes de las transferencias sociales (sin incluir pensiones), mide una situación hipotética: ¿qué pasaría si no existieran dichas transferencias? En el caso de que no se dieran estas transferencias sociales (tales como el desempleo, prestaciones familiares y de vivienda), el riesgo de pobreza de la población de la UE en su conjunto sería considerablemente mayor de lo que es en realidad (25% en lugar del 16%). En promedio, las transferencias sociales reducen el riesgo de pobreza en un 36%. WOLFF, Pascal (2009), 79 million EU citizens were at-risk-of-poverty in 2007, of whom 32 million were also materially deprived. Eurostat, Statistics in focus, 46/2009. http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-SF-09-046/EN/KS-SF-09-046-EN.PDF
- 7 Elaboración propia, sobre la base de las siguientes fuentes:
PUGLIA, Antonella (2009), Population and social conditions. Eurostat, Statistics in Focus, 40/2009
Estudio temático sobre medidas políticas en materia de pobreza. El proceso de inclusión social y protección social de la Unión Europea Conclusiones de los estudios sobre las políticas (7/10/2008) <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=751&langId=en&furtherPubs=yes>
Consejo de la Unión Europea, Informe conjunto sobre protección e inclusión social (2009), Informe País España. http://ec.europa.eu/employment_social/spsi/docs/social_inclusion/2009/cf_spain_final_es.pdf
Report on the social dimension of the growth and jobs strategy. MEMO/09/422 Date: 29/09/2009 <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/422&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>
PIMEC, El paro en España y en las principales economías europeas. Una comparativa con Alemania, el Reino Unido, Francia e Italia. 14 de octubre de 2009, datos procedentes de Eurostat, http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/3-30102009-AP/EN/3-30102009-AP-EN.PDF
- 8 Pensionistas son aquellos que reciben pensiones de viudedad, de discapacidad y no contributivas en general. Jubilados son aquellos que perciben jubilación de la Seguridad Social.
- 9 Con base en la variable o indicador riesgo global y a través de su media aritmética, se obtiene un valor numérico que proporciona una medida global de vulnerabilidad para el conjunto de todas las personas que han formalizado el Cuestionario Social.
- 10 La muestra del 2006 nos indicaba un valor de 15,5, pero era muy pequeña, por lo que los resultados derivados de la misma deben ser considerados con las reservas o oportunas.
- 11 Cruz Roja española ha iniciado un doble proceso de reflexión para obtener conocimientos fehacientes de la realidad social y poder orientar las actuaciones en este tema.